This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Lt G. 529

Harvard College Library

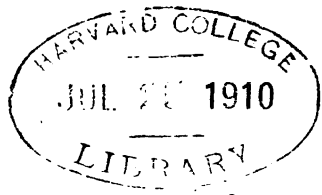
FROM THE

CONSTANTIUS FUND

Established by Professor E. A. SOPHOCLES of Harvard University for "the purchase of Greek and Latin books (the ancient classics), or of Arabic books, or of books illustrating or explaining such Greek, Latin, or Arabic books."

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY

L+6,529



Constantius fund

Quaestiones Terentianae.

Von

ALOIS PAPLA, k. k. Gymnasiallehrer.

In annalibus „Revue de philologie de littérature et d'histoire anciennes", vol. XXV., Louis Havet de Terentii Phormione disseruit; cuius rationes in emendandis et critice tractandis versibus adhibitae utrum recte sint necne, ostendere mihi proposui.

Jam in initio mihi in universum dicere liceat Havetium magno arbitrio critica ratione usum esse; itaque paene ubique eius emendationes ut arbitrio tantum et voluntate ellicitas abicere coactus sum.

Sed iam pergamus ad rem tractandam:

60.

Quoius tu fidem in pecunia perspexeris,
Verere ei verba credere?

Havetius verborum ordinem immutare vult, quod in hoc versu nulla recta caesura est. Quare veri simile esse Terentium scripsisse:

Cuius tu fidem perspexis in pecunia.

Terentium in versu senario plerumque et caesura post tertiam thesin, i. e. semiquinaria (πενθημιμερής) et caesura semiseptenaria (ἑφθημιμερής) usum esse certe constat. Sunt autem nonnulli versus, qui his caesuris carent; quod si ita est, versus aliam praebet structuram. Nam post secundum pedem aut post secundam thesin et quartum pedem vox finitur, ut videmus in v. 60 et v. 454:

Quot homines, tot sententiae; suos quoique mos.

v. 457:

Ego amplius deliberandum censeo.

Ouod autem Havet omnino non animadvertisse videtur. Immo fieri potuit, ut Terentius consilio verum ordinem versuum sequentium neglegeret et sermoni cotidiano familiarique locum quendam concederet. Parum etiam probabile est in uno eodemque versu ordinem verborum immutatum et pro arch. forma perspexis „perspexeris" scriptum esse.

Si Terentius

„cuius tu fidem perspexis in pecunia"

ut H. vult, scripsisset, certe versus rectam caesuram continens ita servatus esset; nam nullo modo forma „perspexis" offendere potuit; tales priscae Latinitatis formas apud Terentium saepius legimus: appellassis Phorm. 742; ausim Eun. 884 et 904: faxo Andr. 854, Eun. 285, 663, Haut. 341, Phorm. 308, 1028, 1055, Ad. 209, 847; faxim Ad. 887, 896; faxis Andr. 753, Haut. 187; faxit Haut. 198, Phorm. 554; faxint Haut. 161, Hec. 102, 354; excessis Andr. 760. Qui versus scriptorem vel grammaticum veterem non offenderunt, in nostro versu solo illud „consciement ou non" factum esse putat H. Quod argumentum non intellego.

Quod ad stilum pertinet, ne id quidem momenti mihi esse videtur in hoc versu verbum „perspicere" seiunctum esse a re obiecta „fidem"; id plane parum poetam respexisse opinor.

Quae cum ita sint, haud crediderim Terentium aliter scripsisse atque omnibus codicibus traditur; itaque lectionem codicibus servatam recipiam.

73—78.

Lectio cod. Bembini:

71 Geta: Abeuntes ambo hic tum senes me filiis
Relinquont quasi magistrum. Davus: O Geta, provinciam
73 Cepisti duram; (Geta) mi usus venit, hoc scio;
Memini relinqui me deo irato meo.
75 Coepi adversari primo: quid verbis opust?
Seni fidelis dum sum, scapulas perdidi.
Geta: Venere in mentem mi istaec. Da. Namque inscitiast
Advorsum stimulum calces. Ge. Coepi eis omnia
Facere, obsequi quae vellent. Da. Scisti uti foro.
Geta: Noster mali nil quicquam primo; hic Phaedria
Continuo quandam nactus est puellulam.

In versu 73 Umpfenbachius hoc modo interpungit:
Mihiusus venit, hoc scio, Dziatzko et Fleckeisen: Mi usus venit hoc scio:
Hauler: Mi usus venit, hoc scio; Qui viri docti iure pronomen „hoc“ referunt ad verba praecedentia. Contra Havetius interpungit „mi usus venit. Hoc scio,“ et dicit (pag. 94): „Au vers 73, j'ai rectifié la ponctuation avant et après „hoc scio“, qui est nécessairement une annonce de ce qui suit et non un rappel de ce qui précède. Il est prodigieux à quel point les modernes négligent le sens propre des démonstratifs.“

Dubium esse non potest, quin „hoc“ ad antecedentia referendum sit, quod pronomen simili modo usurpatur in Andriae versu 387:
Nempe hoc sic esse opinor:
ubi „hoc“ utique ad antecedentia referri potest. Neque manifestum est, cur ipsum illud „memini“ verbis „hoc scio“ augendum sit. Qua de causa ab interpunctione Hauleri nullo modo recedamus. Paulo memorabilius et magis dignum, quod deliberetur, mihi Havetii propositum videtur de divisione versuum 73—78, qui a viris doctis in maximam dubitationem vocantur. Miror equidem, quod omnes viri docti, qui Bembinum permagni aestimant, huius optimi codicis lectionem versuum 73—78 tenere non student.

Primum Bembinum in eo sequor, ut versus 73—76 totos Davo tribuam, tum versum 77 „venere . . . istaec“ a Geta dictum putem, deinde verba „namque . . . calces“ Davus loquatur, denique Geta postrema verba „coepi eis“.

Quod primum attinet, ut versus 73—76 a Davo memorentur, summis rebus cum Havetio consentio, cuius verba expressa hic enarrem: „La clé de toutes ces difficultés est, je crois, le fait que les vers 73—76 appartiennent tout entiers á Dave, comme le veut le Bembinus. C'est Dave qui a une expérience acquise et qui dit, en connaissance de cause, „provinciam cepisti duram“; c'est lui qui a souffert de la confiance de son vieux maître (memini relinqui me . . .); c'est lui qui a résisté d'abord aux fredaines d'un jeune homme (coepi adversari . . .); c'est lui qui a été bien sot d'agir en esclave fidèle (seni fidelis dum sum).“ Praeterea accedit, quod adhuc omissum est: coepi in v. 75 et v. 78.

Primum sententiarum connexum secundum codicem Bembinum constituam. Davus loquitur: Provinciam cepisti duram, mihi usus venit, nam ipse, fidelis servus domini, filio eius difficultates paravi ob eamque causam scapulas perdidi. Geta: Venere in mentem istaec, itaque adulescentulis mihi commissis omnia facere coepi. Huic sententiae Getae Davus, qui iterum atque saepius locos communes et proverbia frequentat, sententiam vulgarem adiungit „namque . . . calces".

Sin lectione Bembini neglecta versus 73—76 Getae attribuimus, sententia loci ita nobis intellegenda est, ut Geta ab initio difficultates habuerit cum filio, postea autem concesserit. Qua re probata in versu 78 apud verbum „coepi" utique verbum „postea" exspectamus, quod deest. Praeterea ex sequentibus manifestum fit Getam nullo modo difficultates praebuisse, cf. v. 87. Quam ob rem Bembini lectionem recipiam et gaudeo, quod H. verbis „on voit . . . . qu'en cette matière la critique peut être tout á fait conservatrice" assentiri possum. Ita etiam numerus singularis in v. 76 „seni" nos non offendit. Pronomen „istaec" autem non solum interpretandum est verbo „scapulae", sed omnino tota sententia praecedente „scapulas perdidi", quibus de causis „istaec" neutrum pluralis quam femininum intellegere malumus. Quibus rebus constitutis contenti esse debemus, cum hoc modo lectionem codicis Bembini, quam ceteris locis semper praeferimus, tenere possimus.

Quod autem porro proposuit Havetius, ut in v. 78 pro „eis" libris tradito „ego" scribatur, ut contrarium verbi coepi in v. 75 etiam specie perspiciatur, contemnemus ut omnia, quae postea inveniemus Havetii postulata, quibus semper artificiosam orationis structuram investigare et emendare studet.

109, 179.

Ille, qui illam amabat fidicinam, tantum modo
‚Satis' inquit ‚scitast'; noster vero . . . Da. Jam scio:

In versu 109 Havetius pronomine „illam" offenditur, „car il attire indûment l'attention sur la musicienne, dont la personne n'a ici aucune importance." Valde autem dubito, an hoc pronomine posito animus nimis in citharistriam intendatur. Iteratio eiusdem pronominis „ille" certo annominatio est a Terentio concilio adhibita. Etiam versibus, qui secuntur puellam eodem pronomine „illa" significari videmus (vv. 113, 114, 118.) Geta narrat se et dominum cotidie citharistriam subsequi, se in tonstrina semper expectare, dum puella domo adversa egressa sit. Irritatus ergo servus eam vocat „illam", quamquam ex nostra opinione potius pronomen „istam" exspectamus. Sed apte ea re demonstratur pronomen aliquod poni necesse fuisse; qua de causa non habemus, cur cum H. pronomen „illam" eiciendum esse putemus. Ipse H. difficultatem, quam coniectura effecit, sensit, cum explicationem in ratione metrica quaerat, quam haud facile intellegendam omnino pluribus exemplis probari oporteat.

Eandem difficultatem H. in emendando versu 179 sensit, cum explicationem in ratione metrica prorsus novam quaerat, quam ob rem lectionem traditam recipiendam esse puto:

Nullus es, Geta, nisi iam aliquod tibi consilium celere reperis.

Quem versum Havetius ita emendare vult:

Nullus es, Geta, nisi (si) iam aliquod tibi consilium celere reperis.

164.

Aliis quia defit, quod amant, aegrest; tibi quia superest dolet:
Amore abundas, Antipho.
Nam tua quidem hercle certo vita haec expetenda optandaque est.
Ita me di bene ament, ut mihi liceat tam diu quod amo frui.
Jam depecisci morte cupio:

Ad quos versus hoc solum recte H. dixisse videtur: Ce passage, ainsi qu'une demi-douzaine de vers encore, roule sur une idée fondamentale, la comparaison entre le sort des deux jeunes gens. Antiphon se plaint: combien son cousin aurait plus le droit de se plaindre!"

Priusquam Havetii deliberationem accuratius perquiram, breviter sententiarum ordinem, qui nobis opinione non praesumpta legentibus offertur quemque optimis codicibus traditum omnes editores consensu probaverunt, explicare mihi in animo est.

Antipho cum Phaedriae consobrino queritur, qui, „non intellego", inquit, „te adeo infelicem esse. Alii homines dolent, quod amare non possunt, tu amore abundas, id, quod omnes homines sibi optant, nam qualem tu geris vitam, maxime expetenda est." Particula „nam" explicatur sententia a Terentio praetermissa, cum iam versu 162 aliquam partem adumbrata sit. Quo modo mea ex sententia hoc loco „nam" explicatur, quod H. mutare vult. Item in locutione „tua vita haec" non necessario H. offenditur: demonstrativum „haec" hoc loco nullo modo alteram monstrat personam, sed vitam pulchram significat et beatam — ut Phaedria demonstrat in v. 162 —, quae expetenda et optanda sit.
Quae cum ita sint, Havetii sententia refutatur, qui pro „nam" in textum recipit „minus" argumenta fingens haec:

C'est „nam", je crois, qui est le siège de la faute. Remplaçons, ce monosyllabe par le comparatif minus, et il n'y a plus de fausse apparence de raisonnement. „Amore abundas", qui marqe la fin du canticum libre, et „minus", qui est le premier mot des octonaires Κατὰ στίχον, appartiennent á des propositions indépendantes l'une de l'autre. „Tua", la vie d'Antiphon, s'oppose enfin á „vita haec", la vie de son cousin. Et l'idée de comparaison entre les deux vies domine le vers 164, comme elle domine tout le morceau. H. igitur pro „nam" ponit „minus"; tua est abl. comp. et contrarium est verbis „vita haec." Itaque „avec empressement" lectionem secutus librorum D, G, Donati [1]) scribit:

Minus tua quidem hercle vita certe haec expetenda optandaque est.

Cuius emendationis summa est haec: Minus tua vita haec— id est mea — expetenda est, quod per se satis claram et probabilem exhibet sententiam, minime autem ex poetae verbis sumptam, sed. H. ex sua libidine versu composito poetae eam supposuit. Quare eodem studio atque ardore, quo incitatus H. suam versus formam legit, nos potius, quam optimi praebent formam libri, tenebimus atque servabimus:

Nam tua quidem hercle certo vita haec expetenda optandaque est.

[1]) qui una verba „certo vita" transponunt in „vita certo." Quae varia lectio codicum non tanti aestimanda est, ut aliorum librorum lectionem mutare nos oporteat. Nam talis facillima transpositio saepissime et paene in omnibus codicibus invenitur.

145—146, 502—503.

Ex ratione, qua H. versus 84—86 et 145—146 tractavit, clare intellegitur hunc virum doctum contra omnem doctrinam rationemque scientiarum agere.

Lectio libris traditur haec:

Da. Quid paedagogus ille, qui citharistriam.
Quid rei gerit? Ge. Sic, tenuiter. Da. Non multum habet,
Quod det, fortasse? Ge. Immo nil nisi spem meram.

In versu 146 legimus „Immo nil . . . meram", omissa voce „habet." Hiatum post vocabulum „fortasse" in thesi positum personae mutatione excusari optime ostendit Hauler. [1])

Havetius autem lectionem apud Nonium, p. 344, traditam tenet: nihil habet nisi spem meram. Quam lectionemen et Fleckeisenius [2]) in editionem suam recepit. Sed iam Hauler aptissime animadvertit verbum „habet" perfacile a quodam grammatico addi potuisse, si omisimus E. Bartels [3]) corruptionem textus Noniani per glossas eiusque grammatici socordiam in alienis scriptoribus laudandis demonstravisse, ut nos quidem non intellegamus, cur H. eam lectionem rursus praetulerit. Mihi quidem praeterea Nonius consilio „habet" inseruisse videtur, cum formam versus „nil nisi spem meram" durius et acerbius dictam esse putavisset.

Verbo „habet" autem addito H. numeros versus corrupit, cuius restituendi causa pro longiore „fortasse" monosyllabum illud „fors" coniecit. Sed „fortasse" est lectio difficilior codicibus tradita, quae nobis tenenda est, nisi gravissimis causis eam mutare cogimur.

Item offenditur H. verbo „habet in v. 145, quod cum voce „adhuc" mutavit, quam ab initio hic scriptam fuisse putat, in cuius locum „habet" quasi glossa irrepserit. Simili modo explicat ‚fortasse' ut glossam positam esse pro, ‚fors'. Qui ita ex arbitrio suo ratione critica utitur, certo omnes versus ad suam voluntatem fingere potest.

Ad quas coniecturas Havet adductus est, quod Phaedriae inopia pecuniae iam versu 84 dilucide commemorata est, quam ob rem eandem inopiam iterum in nostro versu enarrare necesse non esse H. putat. Quae fuit causa, quare Schubert [4]) versus 145—146 eiecit. Sed iam Dziatzko recte id monuit poetam simplici et naturali modo transitum facere ad patrem Phaedriae. Geta, quae cum Antiphone egerit, Davo exponit, per quem interrogantem transitus optime aptissimeque fit ad sequentia. Quae Havetii coniectura, quamquam splendida et ingeniosissima sententiam loci sine dubio clarius exprimit, tamen nullo modo probari potest, quam ob rem lectionem traditam, quae plane perspicuum praebet sensum, tenebimus.

Simili modo versus 502 - 503 corruptos esse H. putat, quos ita emendare conatus est:

M i q u e i l l e a l i a c u m occupatus esset sollicitudine,
Tum hoc esse obiectum malum! — Quid istuc est autem Phaedria?

Quamquam concedo coniecturam illius viri doctissimi ingeniosissimam esse, tamen quam Hauler in editione sua praebet versus formam recipiendam esse puto, quod et sententia versus satis clare exprimitur et haec lectio

[1]) cf. E. Hauler in Phormionis editione p ag. 95.
[2]) P. Terenti Afri comoediae. rec. A. Fleckeisen, Lipsiae 1898, Teubner.
[3]) E. Bartels, diss. Argent. IX., 43.
[4]) O. Schubert, Symb. ad. Ter. emend., p. 14.

multo minus recedit a lectione tradita. Itaque cum Haulerio legimus:
Atque Antipho alia quom occupatus esset sollicitudine
Tum hoc esse mi obiectum malum. An. Ah, quid istuc est autem Phaedria?

175—176.

At tu mihi contra nunc videre fortunatus, Phaedria,
Quoi de integro est potestas etiam consulendi, quid velis:
Retinere amare amittere; ego in eum incidi infelix locum,
Ut neque mihi sit amittendi nec retinendi copia.

Retinere, amare, amittere in omnibus est libris manu scriptis idemque legisse apparet Donatum, cum scribat: „Quid velis, retinere, amare, amittere, an coniuncte legendum est quid velis retinere, ut duo sint amare, amittere, quia et infra duo reddit ut neque mihi sit eius amittendi neque retinendi copia." Eugraphi interpretationem (utrum velit mittere an vero retinere) secutus Umpfenbachius scripsit „retinere an vero amittere", Bentleius coniecit „retinere amare an mittere". „Retinere amorem an mittere" Bothius conicere vult, quam coniecturam in editione altera probavit Dziatzko, qui ipse in ed. prima „eam anne amittere" scripsit. Ut Goldbacher (Wiener Studien VII., p. 163) ostendit pro „amare" facile scribi potest „amorē", quae coniectura sola proxime ad librorum scripturam accedere videtur. Brugmann pro amare „an a te" coniecit, quam coniecturam Fleckeisen in ed. sua secutus est et Havet hoc discrimine probat, quod pro „an a te" ANAPSTE scribere vult. AN autem mutatum esse dicit in AM „par anticipation sur le mot suivant, puis AMAPSTE a été, tant bien que mal, converti en un mot latin qui semblât permettre une construction." Neque hac coniectura textus plane sanatur.

Quod autem alii viri docti omnibus his coniecturis lectionem codicibus servatam proponunt, Havet hoc solum opponit: „ce qui prouve que l'esprit a un faible pour l'absurde." Si quis lectionem codicum ad sententiam plane accommodatam improbet, necesse est eum causas rationesque proferre quare coniecturas praeferat. Recte ergo lectio „retinere, amare, amittere" ab Haulero aliisque viris doctis probatur, qui id esse putant genus quoddam vulgare.[1]) Skutsch confert Plaut. Bacch. 158: Hic vereri perdidit. Ita et Spengel (Burs. vol. 68, p. 190): Es ist eine zweifache Erklärung möglich, entweder amare, gleichbedeutend mit amorem als Obj. zu retinere u. amittere zu nehmen nach Analogie von mitte amare, oder amare dem Inf. retinere gleichstehend zu fassen, d. h. aut eam retinere atque amare aut eam amittere, so daß der Dichter im ersten Gliede zwei Verba wählte, um durch Beifügung des amare einen Gleichklang mit amittere zu erhalten.

209.

Ge. Hoc nihil est, Phaedria ilicet.
Quid hic conterimus operam frustra? Quin abeo? Ph. Et quidem ego? An Obsecro.

„Je ne vois pas du tout pourquoi Géta poserait à Phédria la question Quin abeo? „Nullo modo autem Geta Phaedriam interrogat sed se ipsum. Licet „quin abeo" adhortationem contineat, tamen hoc enuntiatum vim inter-

[1]) Kauer (Wiener Studien, XXII, p. 100): In der Erklärung Haulers möchte ich noch hinzufügen, daß amare erklärend und steigernd zu retinere hinzutritt, daher die Pause zwischen den beiden, dann abermals nach einer Pause die zweite Möglichkeit amittere folgt: Bei dir zu halten — der Liebe zu genießen — sie wegzuschicken.

rogationis habet signoque interrogativo exornandum est. Potius Havetii sententiam sequar, qui post „et quidem ego“ punctum ponere vult, quoniam vis interrogativa iam deminuta esse mihi videtur.

232.

De grammatica difficultate, quam hic statuit Havet, ne unum quidem verbum mihi dicendum est, cum notissimum sit priscos comicos poetas sicut vulgaris sermonis scriptores persaepe laxiore dicendi consuetudine plebeia usos accusativum subiecti pronominalem omittere imprimis, si subiectum ex antecedentibus facile suppletur neque quisquam sententiam male intellegit. H. autem idcirco tantum hanc difficultatem investigare videtur, quia sententiae favet, qua omnes versuum series Terentii summa arte et diligentia compositas esse putat, ut Madvig, Conrad, Fleckeisen. Qua sententia commotus Havet lectionem traditam minime veri similem esse arbitratur, cum versuum forma arte composita postuletur, ut et parva series eiusdem generis versuum totam sententiam amplectatur neque eam sententiam alterius generis versibus porro duci liceat.

Talem severam in componendis versibus legem apud comicos poetas non statuere debemus neque postulare, ut diligentissime leges logicas adhibeant.

Satis multos versus proferre possumus, ubi sententia versu trochaico septenario incepta non absolvitur sed alterius generis versibus porro ducitur. Cf. Eun. 366—367:

Quid ita? Ch. Rogitas? summa forma semper conservam domi
Videbit, conloquetur, aderit una in unis aedibus;

Cf. et Eun. 208–209, 550–551, 645–646, Andr. 649–650.

Propter postulatum suum grammaticam difficultatem H. emendare studet plane innecessaria coniectura „nec meum (eum)“, quae palaeographica ratione facillime quidem explicatur. Itaque versum iambicum octonarium effecit:
Nec m(eum) eum imperium (ac mitto imperium), non simultatem meam.

Ego quidem demonstrasse me puto, nos non habere, cur a lectione tradita recedamus, primum quod lectio una eademque sine varietate tradita est — iam Cicero ita laudat ad Att. II. 19, 1 —, tum cum omissio pronominis nihil insoliti habeat, denique cum Havetii cogitatio de versuum formis cum sententiis congruentibus abicienda sit; quae cum ita sint, cum codicibus scribi oportet:

Nec meum imperium—ac mitto imperium — non simultatem meam.

244.

Aut fili peccatum aut uxoris mortem aut morbum filiae.

Incommodorum, quae patrem redientem meditari oportet, „ut ne quid animo sit novom“ Demipho memorat filii peccatum, uxoris mortem, morbum filiae. Sed „pourquoi la femme est-elle morte plutôt que malade, la fille malade plutôt que morte?“ Miror, quo studio H. difficultates quaerat, ubi non sunt quaerendae. Demipho modo cogitat de casibus, qui patri familiae accidere possint, minus cogitat de iacturis aliisve detrimentis; quare neque de incendio loquitur neque de inundatione. Itaque tres casus nominantur neque poeta figuram gradationis adhibet. Sententia tota perspicua est neque quidquam habemus, cur vocem „morbum“ substituamus voce „maculam“,

etiamsi H. putat puellis virginibusque Atheniensium aliud periculum cavendum fuisse atque morbum. Omnes codices exhibent „morbum", quae vox eo magis recipienda est, quod iam Cic. [1]) aetate ita legebatur. Sin H. suae coniecturae profert testamentum Molieri fabulam „le capin", nihil valet ad nostrum locum, cum ille poeta sine dubio de Parisinis neque de Atheniensibus rebus cogitaverit.

246.

Ouam ob rem omnis, quom secundae res sunt maxume, tum maxume
Meditari secum oportet, quo pacto advorsam aerumnam ferant, (:)
Pericla damna exsilia: peregre rediens semper cogitet
Aut fili peccatum aut uxoris mortem aut morbum filiae,
Communia esse haec, fieri posse, ut ne quid animo sit novom;
246 Quidquid praeter spem eveniet, omne id deputare esse in lucro.
250 . . . . . horum nil quicquam accidet animo novom
Quidquid praeter spem eveniet, omne id deputabo esse in lucro.

Quod primum ad interpunctionem horum versuum pertinet, omnes fere editores aliter interpunxerunt. H. quibusdam omissis Umpfenbachii scripturam sequitur. Alia ratione utitur Dziatzko, alia Fleckeisen, alia Hauler, a cuius interpunctione maxime H. abhorret. In v. 242 post verbum „ferant" H. cum Umpf. punctum ponit, Hauler commate interpungit, ita et Fleckeisen. Ego quidem secundum Haulerum comma vel colon ponere velim, cum mihi accomodatius videtur obiecta „pericla, damna, exsilia," quae „aerumnam" accuratius explicant, ad „omnis" referre; post „ferant" autem punctum ponere necessarium non puto, cum participium „rediens" pro substantivo usurpatum nos offendere non debeat, ut Hauler ostendit in ed. sua ad Phorm. versum 24. Simili modo Terentius participia saepe adhibuit. Cf. Phorm. 756: quo modo hanc amans habere posset; Andr. 76: Sed postquam amans accessit pretium pollicens; Andr. 218: Nam inceptio est amentium, haud amantium; Andr. 555: Amantium irae amoris integratiost.

Deinde cum enuntiatum finale „ut ne quid animo sit novom" a verbo „cogitet" in versu 243 pendeat, post vocem „filiae" nihil nisi comma ponemus.

Versu 246 multis de causis H. offenditur. Recte quidem H. vidit infinitivum necesse esse a verbo finito „oportet" pendere. Qua re probata cum is infinitivus cum inf. „meditari" pariter coniungatur, H. hoc fieri non posse ratus, prius id cogitavit, ut in hoc versu „eveniat" cum verbo „eveniet" et „deputare" verbo „debutabo" mutaret. Postea autem totum versum eicere maluit hoc argumento prolato: Le vers 246 ne sert à rien dans la bouche du vieillard; il jure même avec le reste de ses paroles, car il ne correspond pas au même état d'âme. Le vieillard n'est capable en ce moment ni de plaisanterie ni même d'enjouement. Quam argumentationem H. sequi non possum. Nam mihi ille versus non, ut H. arbitratur, a ceteris plane abhorrere videtur; haec enim verba senis iam in universum spectant et versus 246 ad praecedentem sententiam explendam etiam necessarius mihi videtur. Senex dicit omnia mala communia esse et fieri posse; homini omnia mala expectanda esse, „ne quid animo sit novom", sin contra opinionem quid acciderit bonum hoc ei in lucro esse. Ubi hic H. facetias quaesiverit, nescio. Sententia

[1]) Cic. Tusc. III, 30.

huius versus plane in totius sermonis deliberationem quadrare iamque complere mihi videtur neque referendus est ad gravitatem et severitatem orationis. Qua explicatione probata versum eici non oportet. Sed ea de causa H. talem emendandi rationem instituisse videtur, quod iam supra demonstravimus, ut poeta perfectissima sententiarum connexus arte utatur, eum postulare.

Commemorationem inopinatae rei in v. 239 (praeter spem) iterari atque ad finem perduci vocabulo „novom" in v. 245: le cycle „de sa réflexion est donc terminé, de sorte que le v. 246 serait choquant, même s'il n'était pas disparate avec le reste, par le seul fait qu'il forme „rallonge" !

Videmus quantam vim et violentiam viri docti, qui huic studio interpretandi favent, in difficultatibus criticis et exegeticis arbitrio suo adhibeant. Omissione v. 246 autem, opinor, parodia, ut ita dicam, qua servus verba senis irridet atque illudit, maxime imminui videtur. Nam illud ipsum, ut servus initio singula quaedam senis verba in suo sermone repetat, denique autem eodem versu utatur, quo senex dicendi finem fecit, totum maximum mihi effectum et vim praestare videtur.

Quod ad locum Ciceronis (Tusc. III. 30) pertinet, qui illos versus laudat:

Communia esse haec ne quid horum umquam accidat animo novum;

Quicquid praeter spem eveniat, omne id deputare esse in lucro,

iam H. recte intellexit versus 245 et 250 in unum contractos esse, id quod etiam Schmidt in Herm. vol. VIII, p. 284 seqq. attigit:

245 c o m m u n i a e s s e h a e c, fieri posse, ut ne quid animo sit novom
250 Opus ruri faciundum: h o r u m n i l q u i c q u a m a c c i d e t a n i m o n o v o m.

Ut rationem, qua versus 246 ortus sit, explicet, H. simili confusione scribam commotum esse, ut versum 245 versu 251 continuaret, probabilem facit. Quae quominus fiant, nihil impedit. Sed minime veri similis est talis error, quod scriba una versum mutavisset. Ceterum mihi illud quoque non praetereundum est, vix cuiquam credibile esse hunc errorem ex Ciceronis Tusculanis solis in omnes Terentii fabularum codices irrepsisse.

249.

Propter omissam solitam caesuram Barth [1]) cum codice γ legit:
Molendum usque in pistrino erit plorandum habendae compedes.
Dziatzko scribit:
Molendumst, vapulandum in pistrino, usque habendae compedes.
In codice Bemb. haec lectio exhibetur:
Molendum esse in pistrino vapulandum habendae compedes.
Sed Kauer supra esse animadvertit „usque", quam vocem etiam Mon. praebet. Quod verbum Umpf. cum Haulero recepit, qui viri docti ita legunt:
Molendum usque in pistrino, vapulandum, habendae compedes.
Recte adnotat Havet: La leçon à retenir est certainement „usque", qui ne peut être attribué ni à un lapsus de copiste, ni, semble-t-il, à une interpolation de reviseur. On peut donc, á mon sens, considérer comme certain qu'une leçon courante dans l'antiquité était „Molendum usque in pistrino vapulandum" . . . Il n'y avait là que des nominatifs, en apposition à „incommoda". Crederes fore, ut H. in hac lectione acquiesceret, praesertim

[1]) P. Barth, De infinit. ap. scaen. poet. lat. usu (diss. inaug. Lips. 1881), p. 31.

cum Hauler tam graves causas summi momenti protulerit. [1]) Minime! Nam lectionem falsam esse dicit et versus sententiam deficere. „A quoi peut servir „in pistrino" après „molendum"? C'est au moulin qu'on moud, les spectateurs le savent bien sans que Térence le leur dise. Et „usque" n'est pas clair. „Molendum usque" veut-il dire qu'on moud sans interruption? c'est physiquement impossible, ou, si le sens est élastique, c'est sans intérêt. Faut-il entendre „usque in pistrino"? Ce serait appuyer sur une rare platitude. . . .

H. in eundem, quem saepius adnotavimus, incidit errorem, ut apud poetam comicum artissimum sententiarum connexum quaerat.

„Molendumst in pistrino" certe servo gravissima poena est, quam ob rem fusius et ultra modum explicatur. Secundum legem logicam scilicet „usque" in verba „habendas compedes" melius quadraret. Havet versum hac forma constituta legit:

Molendum, vapulandum; habendae usque in pistrino compedes

Tali autem modo in versum optime traditum critica ratione non puto esse animadvertendum, praesertim cum rationes, quas H. vitii explicandi causa praebet, minime natura datae, neque ullo modo veri similes sunt: Initio versum esse omissum, tum falso loco insertum aut „usque in pistrino" omissum, postea falso ad „molendum" relatum esse, non ad „habendas compedes," quod rectum sit. Tali ratione, qualem Havet saepissime proferre amat, scilicet omnia explicare possumus.

266.

Hic in noxiast, ille ad defendendam causam adest.

Ita exhibet cod A. Quae lectio tradita cum metricis de causis teneri non possit, Dziatzko coniecturam Palmeri [2]) „dicendam" pro „defendendam" accepit. Quo loco Hauler [3]) optimam emendandi viam ingressus esse videtur. Cum DFEP (cf. et Pseudo-Ascon. in Cic Verrin. p. 212 „Hic in noxa est, hic ad defendendam causam adest") „noxa" praebeant, „in noxa" scribere praestat. Pro „noxia" facile „noxa" poni potuit propter vim et scripturam simillimam. Noxia et noxa vocabula sententia maxime inter se coniuncta esse apte ostendit O. Heyus (Stud. semas. sect. V) „noxia-noxa" in Nov. ann. vol. XVIII. suppl. 1892, p. 187. Legimus ergo:

Hic in noxast, ille ad defendundam causam adest.

Qua ratione versus difficultate metrica liberatur et lectionem traditam proxime sequitur. Coordinatione duarum enuntiationum non offendimur, cf. Kühner II., p. 756. Tamen Havet confirmat „hic in nox(i)ast n'offre pas

[1]) Ex. Ter. consuetudine, qua verbum auxiliare cum primo membro coniunctum etiam apud posteriora repetitur, non dici licet „molendumst" solum. (Conf. Ad. 425: hoc salsumst, hoc adustumst, hoc lautumst parum; Ad. 474: ignotumst, tacitumst, creditumst, iurgu ex eo; Hec. 202: Viris esse advorsas aeque studiumst, similis pertinaciast.) Alia ex parte in brevi atque vigenti describendi ratione copula „esse" omissa plane apte est (cf. v. 80: Noster mali nil quicquam primo), particulam autem „usque", quae nequaquam ita frequentatur, insertam esse minime veri simile est. (cf. Hauler p. 201).

[2]) Gruteri fax critica IV. p. 851:
Hic in noxia est, ille ad dicendam causam adest:
Sic enim scribendum: quippe de iudicio loquitur et causae dictione.

[3]) Hauler, p. 200 ad h. v.: Ich behalte lieber die Ueberlieferung bei und ziehe ferner, da ille als brevis brevians, wie es scheint, mit Recht bezweifelt wird, die Aufnahme von noxa der Konjektur Palmerius vor.

un sens clair, faute d'une conjonction telle que „si", „ubi" ou „cum". Haveti opinionem, qua vocabulum „causam" glossa putatur (cf. v. 225 ad defendundam noxiam) iam Dziatzko in medium protulit. H. hanc lectionem praefert: Hic in noxia sit, ille ad defendundam adsit. Sed, quod iam supra demonstravimus, tradita versus forma satis probabilis et recta est, quam ob rem talibus mutationibus opus non est, quamquam non negandum hoc modo versum fieri purum sententiamque magis perspicuam; non autem est versus Terenti sed Havetii.

293—295.

Mitto omnia
Do istuc „imprudens timuit adulescens", sino
„Tu servo's."

In versu 293 Bemb. exhibet „addo." Quod hoc vocabulo versus numerosior fit, omnes editores pro „addo" scripserunt „do", cum „addo" ex „do" per dittographiam scriptum facile explicari possit. H. addo dividit et „ac-do" legere vult, cuius partem priorem „ac" in fine versus antecedentis ponit. Qua ratione assyndeton illud optimum mitto-do-sino plane deletur et prava gravisque coniunctio fit. Cum nostra lectio facillima mutatione efficiatur et ultro optimam praebeat sententiam non opus est nova coniectura:

Mitto omnia ac
Do istuc, „imprudens, timuit." „Adulescens" sino,
Tu „servus".

Videmus divisionem et dispositionem verborum ab Havetio prolatam multo duriorem minusque veri similem esse quam lectionem ab Haulero probatam.

310

Antipho ubi nunc est? — Foris. —
Abi, Phaedria, eum require atque huc adduce. — Eo:
Recta via quidem illuc. — Nempe ad Pamphilam.

In versu 310 omnes codices „illuc" praebent. Quam vocem et Havet „indifférent au sens et au mètre" esse concedit. Tamen pro „illuc" ponere vult „ibo" per Donati scriptionem „illo". Quod sibi faciendum esse putat H., cum servata lectione tradita sententiae connexu difficultas efficiatur. Phaedria, inquit Havet, cavere debet, ne se scire demonstret, ubi Antipho moretur, id quod ex pronomine „illuc" intellegitur. Mihi autem non manifestum est, cur Phaedria hoc se scire non demonstret; ceterum plane fieri potest, ut Phaedria hoc dixerit patris placandi causa. Lectio codicis quidem omni ex parte clara et credibilis mihi videtur. Sin cum H. pro „illuc" legimus „ibo", nihil proficimus ,cum locutionem illam ,,recta via quidem ibo", quisquis audivit, certo genuina notione acceperit, dico notione certae directionis, vix, puto, quisquam cum. H. interpretatus sit: je vais courir après lui sans me détourner. Havetii coniectura, cum „illuc" omnibus libris traditum et praeterea lectio difficilior sit, ut arbitrio eius solo et studio, quo omnes locos ex sua sententia et ratione interpretatur, perfecta tota abicienda est.

333.

Aliis aliunde est periclum, unde aliquid abradi potest:
Mihi sciunt nihil esse.

In hoc versu H. contra lectionem omnibus codicibus servatam „alicunde“ ponere vult pro „aliunde,“ propterea quod „aliis“ cum „aliunde“ tota careat sententia. Sed „aliis aliunde est periclum“ declarat: aliis ex alio loco vel ex alia parte periclum est, unde aliquid abradi potest, mihi autem ex nulla parte periclum esse potest, quod sciunt mihi nihil esse. Accedit quod aliunde cum voce „aliis“ coniunctum saepius legimus: Naevius apud Festum p. 135: Simul alius aliunde rumitant inter se; Liv. 44, 12 alii aliunde coibant. Seneca, de brev. vit. 16 aliunde alio transfugiunt; Plin. 3. 3. 13 aliunde aliis exordium est.

Ceterum sententia non valde mutatur sive aliunde sive alicunde legimus. Sin H. dicit „alicunde“ cum „aliquid“ spectare un jeu de style, idem contendere possumus, si „aliunde — unde“ legimus. Quam ob rem lectionem „aliunde“ tenebimus.

342.

Dum tibi fit quod placeat, ille ringitur: tu rideas,
Prior bibas, prior decumbas; cena dubia apponitur . . .
Quid istuc verbi est?

„Ce texte suppose qu'on boit avant de se mettre à table. La difficulté disparaîtrait si on lisait, par exemple, „(quin) prior decumbas, car il y aurait gradation, et par conséquent le lecteur serait affranchi de toute préoccupation chronologique.“

H. in eundem incidit errorem, quem iam saepius animadvertimus, ut severas leges logicas in dictione poetica adhiberi velit. Identidem commemoravimus, quanta in vitia ü incurrunt, qui comoediam vel spectaculum ludicrum arte logica metiri volunt. Quamquam in hoc versu „prior bibas, prior decumbas“ legimus, tamen nullo modo postulatur, ut bibatur, priusquam decumbatur, immo Phormionem „bibas“ priore loco dicere puto, quod ei „bibere“ gravioris momenti esse videtur. Havetii coniecturam „prior bibas (quin) prior decumbas“, vel „prior bibas (edis) prior decumbas“ etiamsi versus sententia gradatione magis perspicua efficitur, ut supervacaneam neque necessariam non accipiemus.

373.

Dignum autem hoc illost. — Ain tandem, carcer? — Geta

Bentleius particula „tandem“ offenditur, quam cum vocabulo „tamen“ mutavit. Sed Hauler aptissime ostendisse videtur lectionem traditam omni ex parte tenendam esse. cf. p. 119 ed. eius ad hunc versum. „Tandem“ ea sententia praeditum saepius usurpatur, ut vehementiores animi affectus significet, cf. Andr. 492, 875, 894; „ain tandem“ nostro loco excepto etiam Andr. 875 invenitur. Havetii interpretatio „ain tandem est une locution qui se retrouve Andr. 875, et qui, sans doute, a été tirée précisément d'Andr. 875 par un reviseur antique“, nullo modo sufficit coniecturae confirmandae Havetii, qui pro particula „tandem“ ponit „tu“. Nam in versu 875 Andriae non id agitur „d'affirmer une proposition précise, sed „tandem“ usurpatur, ut gravior animi motus explicetur.

395.

. . . primus esses memoriter
Progeniem vestram usque ab avo atque atavo proferens.

Argumentis minime sufficientibus H. versum ita mutare vult:
Prosapiam usque ab abavo atque atavo proferens.

Sed iam argumenta ab hoc viro docto prolata accuratius perquiram. 1. Havet putat „avo" corruptum esse ex „abavo" propterea „quand on veut exposer une parenté entre cousins, remonter á l'„avus" est un minimum". At contra dicendum est substantivum „avus" hoc loco plane accomodatum esse, nam Phormio dicit: Si talentum rem reliquisset decem, omnem progeniem usque (=deinceps) proferres ab avo et ab atavo, vel ab avo proferres usque ad atavum. Avum enim Demipho potius cognoverit quam abavum itaque avum primo loco nominavit.

2. H. iudicat „vestram" esse vocem ambiguam, cum et „tuos et tuorum consanguineos" significet et „tuos et Stilponis consanguineos"; „vestra" autem omnino non nos dubitantes facit, sed notionem habet „communis vestra stirps".

3. Havet dicit „progeniem" falso sumptam esse, cum hoc uno loco „progenies" notione concreta „les ascendants" usurpetur. Nos quidem non commovemur, ut hoc verbum ibi concreta notione adhibitum esse putemus. Nonne simplicius est ei ut abstracto sententiam familiae vel gentis supponere. Cf. Cic. Tusc. I. 12: Antiquitas quo propius aberat ab ortu et clivina progenie, hoc melius. Cic. de re publ. II. 12: Nostri illi etiam tum agrestes viderunt, virtutem et sapientiam regalem, non progeniem quaeri oportere; de re publ. II. 24: Ut a prima congressione maris et feminae, deinde a progenie et cognatione ordiar. Verg. Aen. I. 19: Progeniem sed enim Troiano a sanguine duci.

Si apud Terentium neque progenies neque prosapia iterum legitur, quo iure vocem „progenies" libris traditam verbo „prosapia" nobis postponere licet? An quod „prosapia" in Plauti comoediis semel invenitur?

Havet locutionem „ab avo atque atavo" mutare vult in „ab abavo atque atavo"; hac re metricae exoriuntur difficultates, cum duas syllabas in hoc versu habeamus supervacaneas. Cui rei sanandae H. pro leviore sua emendandi ratione facile invenit consilium: pronomen „vestram" est verbum suppletum ab interpolatore ob eamque rem eiciendum. Suppletum autem hoc verbum Havetio esse videtur, quod omnes libri „vestram" praebent, non „vostram"! Quae causa nobis non sufficiet, cum antiqui in recta scribendi ratione non tam severas leges secuti sint atque nos. Jam Terenti aetate pro syllaba „vo", quam litterae r, s, t sequuntur, syllaba „ve" scripta videtur. (Confer Hauler [3] p. 57 seqq.)

Quibus causis commoti lectionem traditam servabimus.

397.

393 At si talentum rem reliquisset decem. . . .
396 Ita ut dicis! Ego tum, quom advenissem, qui mihi
Cognata ea esset, dicerem: itidem tu face
Cedo, qui est cognata?

Hoc in versu H. verba „cognata ea" in unum verbum „cognatio" contraxit, cum Demiphonti propinquitas cum consanguineo mortuo probanda sit. Mihi quidem sententia loci alio spectare videtur. Imprimis enim id agitur, ut propinquitas puellae declaretur, quam solam Demipho cogitat. Quam ob rem genere feminino utitur „cognata", non cognatus, quod per se legem logicam magis exprimeret. Sed iam iterum atque saepius falsam Havetii sententiam adnotavi, qua nimis vehementer et iniuria Terentio tribuerit rationem logicam.

418.

416 . . . . proxumo iussast dari, ...
418 Ita, proxumo quidem; at nos unde? aut quam ob rem? — Ohe,
Actum aiunt ne agas.

In hoc versu sententia tota absoluta est: At nos unde proximi sumus? aut quam ob rem proxumi sumus? Quem versum Havet quoque ita interpretatur. Quamquam doctissimus ille vir fieri posse non negat, ut verbo „ohe" in versu sequente Damiphontis interrogatio „quam ob rem" intercipiatur ideoque haec interrogatio non perfecta et ad finem perducta sit, quibus de causis interpellationem punctis indicandum esse oporteat. Quae res, quamquam fieri potest, ut accipiatur, tamen certe diiudicanda non est.

426.

425 . . . . ipsum prohibebo domo.
Iratus est. — Tu te idem melius feceris. —
Itane es paratus facere me advorsum omnia.

Hoc loco H. cum Dziatzkone et Haulero pronomen „idem" recte interpretatur neutrum, sed abhorret ab Hauleri interpretatione, qui dupplici ratione „te" explicat (abl. et acc.), cum dicit post verba „tu te idem" verbum finitum „prohibeto" esse supplendum et „melius feceris" enuntiatum in se absolutum et perfectum.

Si porro codices A et D^2 sequamur, qui vocabula „iratus est" eidem Phormioni dant-quae verba Phormio seorsum Getae dicit-hanc habeat versus formam:

Ph. Iratus est. — Tu te idem — melius feceris.

Quod „prohibeto" omissum est, plane concitatae orationi accommodatum est. Cf. similes formas omissas Phorm. 152: Puer, heus. — Nemon hoc prodit? — Cape, da hoc Dorcio. In quo versu „prodi" non facile ex sequ. „prodit" suppletur, quam „arcessito" in versu 440: Si quid opus fuerit, heus, domo me. Cf. Phorm. 80: Noster mali nil quicquam primo; 113: Illa enim se negat. Hoc quidem loco H. rectam invenisse videtur emendationem.

430.

Ferundum fers? Tuis dignum factis feceris.

Cod. Bemb. exhibet „feres", ceteri „feras". Sed cum neutrum metricis de causis versui aptum sit, iam Faernus [1]) coniecturam „fers" proposuit, quam adhuc omnes editores receperunt.

Havet putat „feres" cod. Bemb. usque esse tenendum, qua re probata aliud verbum eici necesse esse. Quod verbum H. facile repertum considerans in codicibus D G scriptum esse „factis dignum", aliis autem libris „dignum factis" putat esse dignum, quod a numero versus abhorreat. Cui accommodatum esse monnsyllabum adiectivum „par". Qua ratione talem legit versum Havet:

[1]) Faernus: (apud Bentleium p. 474.) Liber Bembinus habet feres: Ubaldinus Bandinellus legebat fer; nos fers, ut sit, quin fers, quod est ferundum? nam et Donatus, haec per praesens tempus exponit, sic dicens „cur non inquit accommodas necessitati voluntatem": haec ille. Ita procedit versus, aliter impeditus: quae vero sequuntur, et ille ipse antiquissimus liber, et Vaticanus et Basilicanus, et aliqui alii ita collocant: tuis dignum fa[illegible]

Ferundum fĕrĕs: tuis par factis feceris.

In quo versu „feres“ brevibus syllabis metiendum est. Quod apud Terentium medio in versu nusquam nobis incurrit, id, quod H. ipse concedit. „Par“ autem coniectura est ex Havetii solius sententia educta, quae omnino critica confirmata ratione eget, quam iure abicere debemus.

484—487.

Phaedria tibi adest. — Ubinam? — Eccum ab sua palaestra exit foras.
485—486 Dorio, audi, obsecro. — Non audio. — Parumper. — Quin omitte me.
Audi, quod dicam. — At enim taedet iam audire eadem miliens.

Verbum „parumper“ H. putat esse initium enuntiati, quod a Dorione, homine impatientissimo, interpellatur. Quod et mea ex opinione fieri potest. Minus veri simile autem mihi videtur in locutione „quod dicam“.

Nam mihi non est perspicuum, cur non liceat dici „audi, quod dicam;“ et ceteram formam versus ab Haulero et iam ante ab Umpf. receptam teneo. „Exit foras“ hoc loco non necesse est notionem habere Phaedriam e domo egredientem aspici, sed cum locutione „ab palaestra“ coniunctum significat „venit ab palaestra,“ [1]) id est; directio ab aliquo loco significatur. Quam ob rem nobis non licet verba „exit foras“ eicere eorumque loco verba „Dorio audi“ recipere.

492.

Ei, metuo lenonem, ne quid suo suat capiti . . . — Idem ego vereor.
Non(dum) mihi credis? — Hariolare. — Sin fidem do? — Fabulae

In hoc versu cum codex A exhibeat „nondum“, ceteri libri praebent „non“, quod verbum tenebimus, cum particulam „dum“ facile ut glossam in codicem A irrepere potuisse putemus. (cf. Hauler p. 205 ad. v. 491). Sententia verborum „non mihi credis“ tam perlucida mihi videtur, ut animum non perducere possim, ut „non“ eiciam et „dum“ recipiam. Eodem modo non intellegendum est, cur particula „sin“ hoc loco rara notione „si non“ usurpata sit. Sed et hoc loco animadvertimus, qua violentia atque vi Havetius in versibus critice tractandis egerit, ut leges suas ab ipso constitutas rhythmicas in poeta persequatur, quae ab ipsius poetae sententia alienae sunt.

496.

Tu mihi cognatus, tu parens, tu amicus, tu . . . — Garri modo.

Versus 496 nobis iterum praebet exemplum Havetianae nimis subtilis in numerorum compositione postulanda rationis. Nulla nobis causa est, cur a lectione libris tradita recedamus neque cum Bentleio [2]) „mihi“ eiciemus neque coniecturam Havetii accipiemus, qui, ut figuram gradationis efficiat, verborum ordinem ita mutavit:

Tu mihi cognatus, tu amicus, tu parens . . . — Garri modo.

---

[1]) Palaestra hoc in versu domus intellegitur, in qua continuo amor exerceretur Ita Eun. 313:

Haud similis virgost virginum nostrarum, quas matres student
Demissis umeris esse, vincto pectore, ut gracilae sient.

Plautus Bacchid. 65—66:

. . . . adulescens homo
Penetrem me huius modi in palaestram, ubi damnis desudascitur?

[2]) Bentl. in ed. sua p. 480: . . . iam enim ex trochaicis nulla rerum mutatione iambicus hic fit: Tu mihi cognatus. Tolle „mihi“ et rescribe:

Tu cognatus, tu parens, tu amicus, tu. Garri modo.

Omnino autem non veri simile est Phaedriam, qui maxime anxius est, ne amatam amittat, re vera oratione arte composita loqui, immo sollicitus est et multis cum precibus Dorionem exorat, ut consilio absistat.

In totam orationem optime etiam quadrat ultimum verbum „tu"; nam Phaedria multis verbis blandientibus Phormionem nullo ordine adulatur atque nomina, quae ei praesto sunt, deinceps profert. Dorio autem maxime festinat et Phaedriam interpellat; quam ob rem Havetii coniectura nullo modo probanda est, nisi forte omnem cognitionem atque peritiam naturae hominum mimique Terentio affuisse putamus.

499.

Adeon ingenio esse duro te atque inexorabili,
Ut neque misericordia neque precibus molliri queas!
Adeon te esse incogitantem atque inpudentem, Phaedria,
Ut phaleratis ducas dictis me et meam ductes gratiis!

Ex eo, quod v. 497 et v. 498 respondent versibus 499 et 500 et quod propter vocativum „Phaedria" in v. 499 posito fortasse in versu 497 similis vocativus „Dorio" expectandus est, H. vocabulum Phaedriam in versu 499 in dubitationem vocat et eius loco conicit „id postulas." Quae quamquam negare non possumus satis claram sententiam atque responsionem efficere, tamen omnino non habemus, cur a communi omnium librorum lectione recedamus, quae per se nullam corruptionem ostendit, praesertim cum H. coniecturam suam non nisi his verbis probat: Je restitue, — à titre d'exemple, pas davantage: . . . id postulas.

501.

Ei veris vincor.

In hoc versu cum Skutschio et Haulero lectionem traditam „veris" recipiemus, quod non habemus, cur Havetii coniecturam „verus; vincor", praeferamus. „Verbis" autem quasi glossa vocabuli „veris" intellegendum est.

Haulerus in adn. ad. v. 501 optime demonstrat, vocabulum „veris" cum „dictis" vel „verbis" ellipsi imprimis in sermone cotidiano satis usitata omittitur, coniunctum esse cum praecedente „phaleratis dictis", sicut simili ratione Terentius usurpat „multis" (Andr. 114), saepe „paucis" (Andr. 29, 45, 345, 536, Eun. 338), Hec 510 audi paucis, Eun. 1067 audite paucis; Plaut. Mil. 374: paucis verbis te volo; Trin. 963: te tribus verbis volo.

505.

O fortunatissume Antipho! — Egone? — Quoi quod amas domist,
Neque cum huius modi umquam usus venit ut conflictares malo.

Hoc quoque loco H. legem severae rationis criticae violat, qua lectio difficilior usque tenenda sit, dum aliquam sententiam praebeat probabilem. H. autem triplici modo in hunc versum animadvertit cum scribit:
N e q u e huius modi tibi usus venit u n q u a m ut c o n f l i c t e r i s malo.

Sine ulla causa praepositionem „cum" omittit, quod persona tantum cum illa praepositione copuletur; verbum „venit" praesens putat, quod minime fieri oportet, qua de causa etiam „conflictares" in „conflicteris" mutare cogitur.

De activa forma „conflictares“ non magis dubitari licet, quam de activa forma verbi „obsonandi“ (Ad. 117), qua Terentius eodem modo utitur atque passiva „obsonari“ in Andr. v. 451.

515—518.

Ph. Si non tum dedero, unam praeterea horam ne oppertus sies.
Do. Optundis. An. Haud longumst (id) quod orat: Dorio, exoret sine.
Idem hic tibi, quod boni promeritus fueris, conduplicaverit.
Do. Verba istaec sunt. An. Pamphilamne hac urbe privari sines?
Tum praeterea horunc amorem distrahi poterin pati?

In versu 515 variae exstant lectiones: „optundis“ exhibet codex A, ceteri praebent „obtunde“. Nos quidem cum Haulero [1]) et Leone [2]) lectionem optimi codicis A recipiemus: optundis. Quae vox apud Terentium etiam in Andr. v. 348 occurrit: optundis, tam etsi intellego? ita in Haut. v. 879: Ohe, desiste inquam deos, uxor, gratulando obtundere. Ad. 113: Ausculta, ne me optundas de hac re saepius. Eun. 554: Qui me sequatur quoquo eam, rogitando optundat, enicet.

Quod versus 515, si pronomen „id“ recipimus, numerosius fit, iam Bentleius „id“ omisit, qui vir etiam pro „optundis“ coniecit „optume“. Alii viri docti scribunt „longum (st) id quod“, alii „longumst (id) quod“ (cf. Hauler[3] p. 206 ad hunc. v.). Havetius putat pro „id“ primo „An.“(tipho) scriptum fuisse et „haud longumst“ Phaedriam dixisse:

Do. optunde. Ph. Haud longumst. An. Quod orat, Dorio, exoret sine.

Potius autem, quam Hauler praebet versus formam, recipiam, quod Havetii emendatio nimis artificiosa et ex arbitrio elicita mihi esse videtur.

526—530.

Ph. Dorio,
Itane tandem facere oportet? Do. Sic sum: si placeo, utere.
An. Sic hunc decipis! Do. Immo enim vero, Antipho, hic me decipit:
Nam hic me huius modi scibat esse, ego hunc esse aliter credidi;
Iste me fefellit; ego isti nihilo sum aliter ac fui.

„Le dialogue est brouillé ici comme plus haut. Est-ce l'amoureux Phédria qui peut adresser au „leno“ une morale si abstraite, „itane tandem facere oportet?“ Ce langage convient à son cousin, non à lui, qui peut supplier ou injurier, mais non affecter le langage de la froide raison. Je remplace donc la sigle de „Ph.“ par celle d'„An“. C'est ce qu'avait fait avant moi un correcteur du Bembinus. Cela rend intelligible la réplique du „leno“. Il dit „si placeo utere“ à un client éventuel, non au client de fait avec qui, justement, il est en train de rompre.“ (Havet p. 307). In codice A Bembino scriptum videmus Γ DORIO. Mihi quidem haec Havetii explicatio satis probabilis esse videtur, quam ob rem cum illo viro docto verba „Dorio. Itane tandem facere oportet?“ in v. 527 ab Antiphone dicta esse putem.

Versum 528 H. sic emendavit:
. . . sic(ine) hunc „decipere“ — Immo enimvero, Antipho, hic me decipit

[1]) Hauler[3] in ed. s. p. 132 et p. 206.
[2]) Leo, Quaestiones Plautinae, p. 273.

Quam coniecturam, qua H. in hoc versu pro „decipis“ scribit „decipere“ quamvis ingenuosa sit, haud recipiam, cum lectio „decipis“ optimis plerisque codicibus servata graviore deficiente causa abicienda non sit.

Neque Havetio assentiar, qui ob eam solam causam, quod versus 530 coniunctione careat, hunc versum non a Terentio scriptum, sed ab aliquo adnotatum posteaque in textum irrepsisse confirmet. Quod Dorio, vehementior et iratus, iam non connexum sententiarum et enuntiationum per coniunctiones secundum leges syntacticas facit, mihi quidem plane probabile et ex psychologica ratione facile explicari posse videtur.

540—542.

Quid faciam? An. Invenias argentum. Ge. Cupio; sed id unde, edoce.
An. Pater adest hic. Ge. Scio; sed quid tum? An. Ah, dictum sapienti sat est.
Ge. Itane? An. Ita. Ge. Sane hercle pulchre suades: etiam tu hinc abis?

In versu 540 Havet praefert lectionem codicis E.

id

In codice Bembino scriptum videmus: SEDUNDE; „id“ addidit corrector. Plurimi editores hanc versus structuram, quam aliique etiam codices praebent, receperunt. Contra H. lectionem codicis E secutus scribere vult: „Cupio, sed unde? id edoce.“ Quod nos autem semper lectionem codicis melioris recipimus, et in hoc versu legemus: „Cupio, sed id unde, edoce.“

Omnino nihil autem habemus, quod versum 542 sine ulla varietate omnibus codicibus traditum emendemus, quare Havetii versum:

Itane? — Ita. — Ita sane? hercle pulchre suades . . , reiciemus, quamquam palaeographica ratione facile fieri potuit, ut illud „ita“ omitteretur.

561.

Praestost: audacissume oneris quidvis inpone: hic feret.

Havet legit:

Praestost: audacissume oneris quod vis impone: id feret.

In codice A „hic“ addidit corrector: BCDEFP praebent „et feret“, G & ferr &; Gulielmus coniecit ecferet. Quod ad stilum, ad rationem metricam, ad sententiam pertinet, „hic“ optime congruit neque dubitamus cum Haulero hoc pronomen recipere.

609.

Adibo(hosce): o(h) salve, noster Chreme! Ch. Salve, Geta!

Havet legit:

Adibo hosce. O te, noster Chremes . . . — Salve, Geta.

Coniectura Havetii hic versus nihilo melior fit, cum etiam tum una syllaba supervacanea sit; multo simplicior et facilior et rectior emendatio Hauleri videtur, qua pronomen hosce, quod fortasse tamquam glossa vel explicatio in textum inductum est, omittitur.

648.

Ut ad pauca redeam ac mittam illius ineptias,
Haec denique eius fuit postrema oratio.

H[illegible]t:

[illegible]d pauca redeam ac mittam illas ineptias.

Quam coniecturam H. utique ad suam voluptatem atque arbitrium explendum excogitavit; quamquam concedere nos oportet in sententiam optime quadrare eam et aliquam elocutionis asperitatem tollere, tamen nulla nos cogit causa lectionem paene omnibus libris traditam mutare, nam „eius," quod codicibus D et G traditur, facillime ex pronomine „eius" versus sequentis in versum antecedentem transferri potuit. Immo etiam illud non intellegendum est, cur poeta pronomina „ille" et „is" tam diversa et plane alia ratione adhibuerit. Nam saepe etiam eadem persona et „ille" et „is" nominatur. Ceterum cum graviores causae nobis non praesto sint, Havetii emendationem non sequemur.

664.

Nimiumst. Ch. Ne clama: (re)petito hasce a me decem.
Havet legit:
Nimiumst. — Ne clama: petito tu hasce a me decem.

Quae coniectura Havetii exemplum emendationis est, quae alia alii editores in medium protulerunt, sicut „repetito" Fleckeisenus et Dziatzko, Bentleius „illas ce", Skutschius „istas ce." Haud quisquam discernere possit, quatenus una quaeque emendatio rectam et genuinam Terentii coniecturam nobis servaverit. Statuendum autem est novam Havetii coniecturam non minus in sententiam quadrare quam alias a viris doctis prolatas.

Schulnachrichten.

A. Personalstand.

I. Lehrer.

a) Veränderungen im Lehrkörper seit dem Vorjahre.

α) Aus dem Lehrkörper schieden:

1. Professor Dr. Eduard Brand, der mit h. Min.-Erl. v. 13. Juni 1907, Z. 21.798 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 5. Juli 1907, Z. 5010), und

2. Professor Franz Poppler, der mit h. Min.-Erl. v. 6. Juli 1907, Z. 22.149 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 22. Juli 1907, Z. 5583), in den dauernden Ruhestand versetzt wurde.

3. Professor Johann Gollob, dem mit h. Min.-Erl. v. 21. Juni 1907, Z. 12.826 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 2. Juli 1907, Z. 5043), eine Lehrstelle an der Staatsrealschule in Knittelfeld.

4. Professor Dr. Erwin Hanslik, dem mit h. Min.-Erl. v. 11. Juni 1907, Z. 17.408 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 4. Juli 1907, Z. 5045), eine Lehrstelle an der Staatsrealschule im IX. Wiener Gemeindebezirke,

5. Professor Hermann Seidler, dem mit h. Min.-Erl. v. 30. August 1907, Z. 27.942 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 10. September 1907, Z. 7115), eine Lehrstelle am Sophiengymnasium in Wien verliehen wurde,

6. Supplent Othmar Kandler, der mit h. Min.-Erl. v. 14. Juni 1907, Z. 19307 (L.-Sch. R.-Erl. vom 4. Juli 1907. Z. 5044), zum wirklichen Lehrer am k. k. Kronprinz Rudolf-Staatsgymnasium in Friedek ernannt wurde.

7. Supplent Johann Milik, der zum Kaplan in Teschen bestellt wurde,

8. Supplent Dr. Karl Vogl, der mit Beginn des Schuljahres eine Supplentur an der Staatsrealschule in Troppau übernahm.

β) In den Verband des Lehrkörpers traten ein:

1. Dr. Emil Bausenwein, Supplent an der Staatsrealschule in Böhm.-Leipa im Schuljahre 1905/6, mit h. Min.-Erl. v. 30. August 1907, Z. 27.942 (L.-Sch.R.-Erl. v. 10. Sept. 1907, Z. 7128),

2. Oswald Floeck. vorher Supplent am Staatsgymnasium in Linz, mit h. Min.-Erl. v. 31. August 1907, Z. 34.740 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 10. Sept. 1907, Z. 7115),

3. Otto Hikl, vorher Supplent an der Staatsrealschule in Eger, mit h. Min.-Erl. v. 11. Juni 1907, Z. 17408 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 4. Juli 1907, Z. 5108.)

4. Alois Papla, vorher Supplent am Staatsgymnasium im XIII. Wiener Gemeindebezirke, mit h. Min. Erl. v. 13. Juni 1907, Z. 21.798 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 4. Juli, Z. 5135),

5. Leo Weĕera, vorher Supplent an der Staatsrealsehule in Bielitz, mit h. Min.-Erl. v. 21. Juni 1907, Z. 21.826 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 5. Juli 1907, Z. [illegible]

sämtliche zu wirklichen Lehrern an der Anstat ernannt.

6. Hugo Sierek, vorher Katechet an der öffentl. Knabenvolks- und Bürgerschule in Bielitz, mit h. Min.-Erl. vom 11. Juni 1907, Z. 18.241 (L.-Sch.-R.-Erl. v. 4. Juli 1907, Z. 5039), zum wirklichen Religionslehrer an der Anstalt ernannt.

7. Franz Günzl, vorher Supplent an der Staatsrealschule in Troppau, der mit dem Erl. des h. k. k. L.-Sch.-R. v. 12. September 1907, 7206, zum Supplenten an der Anstalt bestellt wurde.

b) Personalstand des Lehrkörpers und Lehrfächerverteilung.

Direktor.

Franz Klein, lehrte Latein in der VIII. Klasse, wöchentlich 5 Stunden.

Professoren und wirkliche Lehrer.

1. Dr. Emil Bausenwein, Ordinarius der VIII. Klasse, Verwalter des physikalischen und chemischen Kabinettes, Leiter der meteorologischen Beobachtungsstation, lehrte Mathematik und Physik in der IV., VII. und VIII. Klasse, im I. Sem. wöchentlich 18, im II. Sem. 19 Stunden.
2. Max Breyer, k. k. Professor, Ordinarius der III. B. Klasse, lehrte Latein und Griechisch in der III. B, Deutsch in der VI. und VIII. Klasse, wöchentlich 17 Stunden.
3. Oswald Floeck, Ordinarius der I. A Klasse, Verwalter der Lehrerbibliothek, lehrte Latein in der I. A, Deutsch in der I. A, V. und VII. Klasse, wöchentlich 18 Stunden.
4. Otto Hikl, Ordinarius der VII. Klasse, Verwalter des geographischen Kabinettes und der Münzensammlung, lehrte Geographie und Geschichte in der I. B, II. A, II. B, IV., V. und VII. Klasse, wöchentlich 21 Stunden.
5. Josef Kanamüller (VII. Rangskl.), Ordinarius der VI. Klasse, Verwalter der Lehrmittelsammlung für Naturgeschichte und der Schülerlade, lehrte Mathematik in der I. A., II. B., V. und VI. Klasse, Naturgeschichte in der I. A, II. B, und VI. Klasse, wöchentlich 19 Stunden.
6. Dr. Alfred Körbel, k. k. Professor, Ordinarius der III. A Klasse, Verwalter der Programm-Sammlung, lehrte Latein in der III. A, Griechisch in der III. A und VII., philosophische Propädeutik in der VII. und VIII. Klasse, wöchentlich 19 Stunden.
7. Alois Papla, Ordinarius der II. A Klasse, lehrte Latein in der II. A und VI., Deutsch in der II. A Klasse, wöchentlich 18 Stunden.
8. Hugo Sierek, Exhortator des ganzen Gymnasiums, lehrte katholische Religion in allen 8 Klassen, wöchentlich 10 Stunden.
9. Eduard Stettner, k. k. Professor, Ordinarius der IV. Klasse, lehrte Latein in der IV. und VII., Griechisch in der IV. und VI. Klasse, wöchentlich 20 Stunden
10. Theodor Täuber (VII. Rangskl.), k. k. Professor im Status der k. k. Staatsrealschule, lehrte evangel. Religion in allen 8 Klassen, wöchentlich 10 Stunden.
11. Leo Wečera, lehrte Deutsch in der IV. Klasse, Geographie und Geschichte in der I. A, III. A, III. B, VI. und VIII. Klasse, wöchentlich 21 Stunden.

12. Dr. Julius Werner (VIII. Rangskl.), Ordinarius der V. Klasse, Verwalter des archäologischen Kabinettes, lehrte Latein in der V., Griechisch in der V. und VIII. Klasse, wöchentlich 16 Stunden.
13. Josef Wolf (VIII. Rangskl.), Ordinarius der II. B Klasse, Verwalter der Schülerbibliothek, lehrte Latein in der II. B, Deutsch in der II. B und III. B Klasse, wöchentlich 15 Stunden.

Turnlehrer.

Hugo Gadzek, Leiter der Jugendspiele, lehrte Turnen in allen 8 Klassen, wöchentlich 22 Stunden.

Supplenten.

1. Franz Günzl, lehrte Mathematik in der I. B, II. A, III. A, III. B, Naturgeschichte in der I. B, II. A, III. A, III. B und V. Klasse, wöchentlich 23 Stunden.
2. Karl Haar, Ordinarius der I. B Klasse, lehrte Latein in der I. B, Deutsch in der I. B und III. A Klasse, wöchentlich 15 Stunden.

Israel. Religionslehrer.

Dr. Markus Steiner, Rabbiner und Prediger der israel. Kultusgemeinde in Bielitz, lehrte israel. Religion in allen 8 Klassen, wöchentlich 8 Stunden.

Lehrer der relativ-obligaten und der freien Gegenstände.

1. Friedrich Goldreich, k. k. wirkl. Realschullehrer, lehrte Französisch in 2 Abteilungen, wöchentlich 4 Stunden.
2. Ludwig Jadrníček, k. k. Realschulprofessor, lehrte Freihandzeichnen in 1 Abteilung, wöchentlich 2 Stunden.
3. Josef Kanamüller, k. k. Gymnasialprofessor, lehrte Kalligraphie in der I. A, I. B, II. A und II. B Klasse, wöchentlich 6 Stunden.
4. August Karnet, städt. Musikdirektor, lehrte Gesang in 2 Abteilungen, wöchentlich 3 Stunden.
5. Georg Matuszek, Bürgerschullehrer, lehrte Polnisch in 3 Abteilungen, wöchentlich 4 Stunden, und Stenographie in 3 Abteilungen, wöchentlich 4 Stunden, zusammen 8 Stunden.
6. Viktor Strauß, k. k. Realschulassistent, lehrte Freihandzeichnen in 2 Abteilungen, wöchentlich 4 Stunden.

II. Diener.

Franz Gadocha, Besitzer des silbernen Verdienstkreuzes mit der Krone, k. k. Gymnasialschuldiener.

Josef Gruszowski, Aushilfsdiener.

B. Der Unterricht.

I. Die obligaten Lehrfächer.

Durchführung des Lehrplanes.

Bei dem Unterrichte in den obligaten Lehrgegenständen wurde der mit h. Ministerial-Erlaß vom 23. Februar 1900, Z. 5146, festgestellte Lehrplan mit Berücksichtigung der h. Min.-Erlässe vom 11. Oktober 1904, Z. 20.089, vom 20. Juni 1906, Z. 24.756, vom 3. Juli 1906, Z. 26.588, und vom 29. Februar 1908, Z. 10.053 zur Durchführung gebracht. — Der Unterricht in der I., II. und III. Klasse wurde in zwei Abteilungen erteilt. In der III. Klasse wurde der Unterricht in Geographie und Geschichte in 4, in der VII. und in der VIII. im II. Semester der Unterricht in Physik und Chemie gleichfalls in 4 wöchentlichen Unterrichtsstunden erteilt.

Da die Durchführung des Lehrplanes genau dem Normallehrplane entsprach, werden im folgenden nur die absolvierte Schul- und Privatlektüre und die Themen zu den deutschen Aufsätzen im Obergymnasium angeführt.

II. Relativ-obligate und freie Lehrgegenstände.

1. Kalligraphie in der I. und II. Klasse. 2. Polnische Sprache in 3. Kursen. 3. Französische Sprache in 2 Kursen. 4. Freihandzeichnen in 3 Kursen. 5. Gesang in 2 Kursen. 6. Stenographie in 3 Kursen.

III. Absolvierte Lektüre.

a) Schullektüre.

1. Latein.

III. A und B Klasse: Cornelius Nepos: Miltiades, Themistocles, Aristides' Thrasybulus, Epaminondas. — Curtius Rufus: hist. Alex. Mag. I., II., IV.–VIII.

IV. Klasse: Caesar, comm. de bello Gall. I., IV., V. 1—14, VI. 9—28. — Ovid, Met. I. 89 — 162, 163—252; Fast. II. 193—242.

V. Klasse: Livius, I., XXII. — Ovid, Met. II. 1—332, V. 385—445, 462—571; VI. 146—224, 225—312, VIII. 183—235, X. 1—77, XI. 85—145; Fast. I. 497—586, II. 193—242, 639—684, III. 167—230, 809—843; Trist. IV. 4, 55—88, IV. 10; ex Ponto III. 2, 45—96.

VI. Klasse: Sallust, bell. Iug.—Cicero, or. in Cat. I. — Vergil, Ecl. I., V.; Georg. II. 136—176, 458—540, III. 470—566; Aen. I. — Caesar, comm. de bello civ. III. 1—19, 82—112.

VII. Klasse: Cicero, in Verrem IV., Phil. II., Auswahl aus de officiis I., II.,— Vergil, Aen. II., IV., VI., Auswahl aus VII.—XII.

VIII. Klasse: Tacitus, Germ. 1—27; Ann. I. 1—15, 55—71, II. 27—43, 53—61, 69—83, III. 1—19, IV. 1—13, 39—42, 57—60, VI. 20—22, 50—51. — Horaz, Od. I. 1, 2, 3, 4, 6, 11, 14, 18, 22,

31, 32, 34, 37, II. 3, 6, 10, 13, 14, 18, 20, III. 1, 2, 3, 9, 13, 1
29, 30, IV. 3, 7, 9, 12, 15; Epod. 2, 13; Sat. I. 1, 9, II. 6
Epist. I. 2, 6, 10, II. 3 (Auswahl).

2. Griechisch.

V. Klasse: Xenophon (Schenkls Chrest.), Anab. I., III.—VII.— Homer, Il. I.,
VI. Klasse: Homer, Il. VI., XI., XVI., XVII., XVIII., XXII. — Xenoph
Kyrup. I., V., XIV.; Mem. I., II. — Herodot, VI. 1—21, 25—
94—120 VIII. 40—96.
VII. Klasse: Demosthenes, Ol. R. I., Phil. III., Über den Frieden, Üb
die Angelegenheiten im Chersones. —
Homer, Od. I. 1—89, V., VI., VII., IX., X., XII., XIV.
VIII. Klasse: Plato, Apologie, Kriton, Euthyphron. — Sophokles, Antigone.
Homer, Od. XXII., XXIII.

b) Kontrollierte Privatlektüre.

1. Latein.

III. A Klasse: Die gesamte Klasse: Nep., Cim., Pelop. — Curt. Ruf. III, X
III. B Klasse: Olma: Curt. Ruf., III. — Schrötter: Curt. Ruf., III. — Ster
Nep.,Epam. — Sternberg: Curt. Ruf., III. — Szobel: Nep., Pelop.
Walitza Hans: Nep., Thras. — Wewióra: Nep., Thras. — Wex
berg: Nep., Pelop. — Wollen: Curt. Ruf., III. — Zahradnik
Nep., Thras. — Zender: Nep., Thras. — Zipser: Curt. Ruf., I
IV. Klasse: Axelrad: Caes., bell. Gall. V. 15—58. — Borabach: Cae
bell. Gall. II. 31—35, III. 25—36, V. 36—41, VI. 39—45, V
50—56, 84-88, VIII. 1—6, 16—21. — Borger: Caes., be
Gall. II. 29—35. — Brüll: Caes., bell. Gall. II. 1—16, I
1—10. Phaedr., 10 Fabeln. — Chmiel: Phaedr., 10 Fabel
Friedel: Phaedr., 12 Fabeln. — Geller: Caes., bell. Gall. II.
1-5. — Goldberger: Caes., bell. Gall. II. 1-10, V. 15—25.—
Gruber: Caes., bell. Gall. II. 16—35, III. 1—8. Phaedr., 10
Fabeln. — Guttmann: Caes., bell. Gall. II. 1—35, III. 1—10.
Phaedr., 10 Fabeln. — Jäschke: Caes., bell. Gall. II. 1—10.
Jawansky: Caes., bell. Gall. II. 1—10. Phaedr., 10 Fabeln. —
Kadlec: Caes., bell. Gall. VI. 1—9. — Kerth: Phaedr.,
10 Fabeln. — Kubica: Caes., bell. Gall. V. 14—27, 30—40. —
Landau: Caes. bell., Gall. II. 1—5. — Mazner: Caes., bell.
Gall. V. 15—30. — Opuszyński: Caes, bell. Gall. II.
1—10. Phaedr., 10 Fabeln. — Plonka: Caes., bell. Gall.
V. 15—25; — Pszczołka: Caes., bell. Gall. II. 1—36, VI. 1—9.—
Rosenberg: Caes., bell. Gall. V. 30—45. — v. Rudziński:
Phaedr., 10 Fabeln — Rübner: Caes., bell. Gall. II. 1—35. —
Schanzer: Caes., bell. Gall. II. 1—10. Phaedr., 10 Fabeln. —
Schmidt: Ov., Met. (Golling) I. 1—60. — Schulz: Caes.
bell. Gall. II. 18—35, V. 15—56, VI. 1—8, 29—44. Phaedr.,
Fabeln. — Sieroslawski: Caes., bell. Gall. III. 1—5. —
Teichner: Caes., bell. Gall. II. 1—20. Phaedr., 10 Fabeln. —
Turek: Caes., bell. Gall. VI. 13—22. Phaedr., 10 Fabeln

Ov. Fast. De Remi interitu. — Vocht: Phaedr., 12 Fabeln. — Wenzl: Caes., bell. Gall. II. 1—35. — Windholz A. und Windholz S: Caes., bell. Gall. II. 29—35. — Zagórski F. Caes., bell. Gall. V. 15—58. — Zagórski J: Phaedr., 10 Fabeln.

V. Klasse: Aronsohn: Liv., XXI. 1—10. — Budzikiewicz: Ov., Met. I. 253—415, II. 1—11, VIII. 799—808; Fast. I. 149—160; Trist. III. 12, 5—12. — Goldberg: Liv., II. 1—10. — Groß: Liv., XXI. 1—10. — Jakobowicz: Liv., XXI. 1—8. — Ov., Met. VI. 313—381; Fast. I. 1—10, 13—26. — Jauernig: Ov., Met. VIII. 183—235. — Leibfritz: Ov., Met. I. 162—252. — Löwy: Ov., Met. III. 528—733, IV. 55—73, 76—166. — Pilzer: Liv., XXI. 1—25. — Rappaport: Liv., XXI. 1—10. — Rudnicki: Ov., Fast. II. 193—242, 687—710, IV. 809—860; ex arte am. II. 21—96. — Turek: Liv., XXI. 1—10. — Walitza: Liv., XXI. 1—8.

VI. Klasse: Beigel: Sall., bell. Cat. 1—10. — Cic., or. in Cat. II. — Caes., bell. civ. III. 20—30. — Feiner: Sall., bell. Cat. — Gutmann: Sall., bell. Cat. 1—20. — Landau: Sall., bell. Cat. 1—40. — Mulisch: Cic., or. in Cat. II. — Neumann: Cic., or. in Cat. II. — Niklitschek: Cic., or. in Cat. II., III. — Vergil, Ecl. II., III., IV. — Rößler: Cic., or. in Cat. II.—IV. — Schmetterling: Vergil, Ecl. II.—IV. — Cic., or. pro Milone. — Schneider: Cic, or. in Cat. II. — Steuermann: Sall., bell. Cat. 1—20. — Strauß: Sall., bell. Cat. 1—40. — Tiefenbrunn: Sall., bell. Cat. 1—20. —

VII. Klasse: Bichterle: Ov., (Golling) Met. 27, 30; ex art. am. I.; Fast. 20; Append. 3, 4. — Verg., Aen. IX. 1—200. — Felix: Cic., de imp. Cn. Pomp. 1—8. — Verg., Aen. X. — Fersten: Cic., or. pro Deiot., pro Lig., Lael. — Groß: Cic., Lael. 1—10. — Liv., XXII. 10—20. — Verg. Aen. V., X. 1—200. — Guttmann: Cic., de imp. Cn. Pomp. 1—8. — Verg., Aen., X. — Komorek: Liv., XXII. 1—10. — Ov., Met. 29; Fast. 17; — Verg., Georg. I; Aen. V. — Korzonkiewicz: Verg., Aen. V. — Morcinek: Verg., Aen. V., IX. — Morgenstern: Verg., Aen. V., X. 1—200. — Neugeborn: Cic., Cato M. 1—15, de imp. Cn. Pomp. 1—8, Lael. 1—5. — Verg., Aen. II. 1—420. — Niedoba: Verg., Aen. V. — Pastor. Cic., Lael. 1—15. — Verg. Aen. III. 1—180. — Pilzer: Verg., Aen., VIII. 1—100. — Rabinowitz A.: Cic., Cato M. 1—15, de imp. Cn. Pomp. 1—8. — Verg., Aen. X. 1—200. — Rabinowitz B.: Verg., Aen. III. 1—200, VII. — v. Rudziński Eduard u. Raoul. Verg., Aen. V. 1—200. — Schanzer: Cic., de imp. Cn. Pomp. 1—15. — Verg., Aen. X. — Wrzoł: Verg., Aen. V. — Zarnowitz: Verg., Aen. IX. 1—200.

VIII. Klasse: Büttner; Verg., Aen. XII. — v. Czerkawski: Liv., XXII. — Verg., Aen. III. — Geib; Liv., XXII. — Verg., Aen. VII. — Tac., Germ. 28—46. — Gläsel: Verg., Aen. VII. — Tac., dial. de orat. — Graf: Tac., Agric. — Hor., Sat. I. 5, 6. Grunewald: Sall,, bell. Cat. — Verg. Aen. VII. — Gruszka:

Verg., Aen. V. — Tac., Ann. III. 20—39. — Haberfeld: Liv., II. — Hor., Od. I. 5, 7—10, 12, 13, 15—17, 19—21, 23—30, 33, 35, 36. — Kimmel: Tac., dial. de orat. — Perl: Verg., Aen. V. — Tac., Agric. — Hor., Od. I. 5, 7—10, 12, 13, 15—17, 19—21, 23—30, 33, 35, 36. — Roger: Cic., or. pro Lig. — Rothstein: Verg., Aen. IX. — Tac., Germ. 28—46. — Schmelz: Liv., IV. — Verg., Aen. X. — Tugendhat: Tac., Agric.; Hist. I. — Catull. (ed. Jurenka, Graeser). — Plin. min., epist. 1—10 (ed. Kukula, Graeser). — Turek: Cic., epist. 1—24 (ed. Gschwind, Graeser). — Twardzik. Cic., or. pro Mil. — Verg., Aen. VII. — Urbantke: Tac., Ann. II. 1—26, 44—52, 62—68, 84—88. — Zięborak: Cic., or. in Cat. IV., Phil. III. — Verg., Aen. XI.

2. Griechisch.

V. Klasse. Aronsohn: Xen., Anab. II. 1—18. — Budzikiewicz: Xen., Anab. II. 1—17 — Goldberg: Xen., Anab. II. 1—17. — Groß: Xen., Anab., II. IX. 1 21. — Heß: Xen., Anab. II. 1—15, IX. 1—15. — Jakobowicz: Xen., An. II 1—17. — Jauernig: Xen., Anab. II. 1—15, IX. 1—15. — Kaufmann: Xen., Anab. VIII. 1—23. — Krzywan: Xen., Anab. II. 1—17. — Kwieciński: Xen., Anab. II. — Leibfritz: Xen., Anab. II., VIII. 1—30. — Löwy: Xen., Anab. II., VIII., IX. — Merta: Xen., Anab. II. 1—13. — Pilzer: Xen., Anab. II. 1—16, VIII. — Ruśniok: Xen., Anab. VIII. 1—44. — Schanzer: Xen, Anab. II. 1—17. — Silberstein: Xen., Anab. II. 1—17, VIII. 1—23. — Skalla: Xen., Anab., II. 1—19.

VI. Klasse. Beigel: Hom., Il. III. 1—120, XIX. 1—100.— Xen. (Schenkls Chrest.), Kyr. III. 1—35, IX. — Brüll: Herod, VII. 1—20. — Feit: Hom., Il. XIX. — Gutmann: Hom., Il. VII., XIX., XXIV. — Landau: Xen., Kyr. VII. — Michalik: Hom. Il. III., VII., XX. — Mulisch: Hom., Il. IV. 1—100. — Neumann: Herod., V. 1—20. — Niklitschek: Hom. Il. VII., XIX. — Herod., II. 1—21, V. 1—20. — Xen., Kyr. VII. — Schimanek: Hom., Il. V. 1—100, XX. — Schmetterling: Hom., Il, VII., X, XIX., XXIII., XXIV. — Steuermann: Hom., Il. XIX. — Tochten: Herod., I. 23, 24.

VII. Klasse: Bichterle: Dem., II. ol. R. — Hom., Il. X; Od. XI. — Broda: Hom., Il. X.; Od. XI. — Dem., II. phil., II. ol. R. — Dobija: Hom., Il. IX., X. — Felix: Hom., Il. X., XIX.; Od. II. — Ferstenberg: Xen., Hell. I. 1, 3, 5, 6. II. 1 (Auswahl) —. Dem., I., II. phil. R. II. π. τ. ἐπιστ. — Hom., Il. X., XXIII; Od. I., II., III., VIII., XI. — Golonka: Hom., Il. X.; Od. III. — Groß: Dem, II. ol., II. phil. R. — Hom., Il. X.; Od. III. — Gurniak: Hom., Il. X. — Guttmann: Hom., Il. X.; Od. II. — Janowsky: Hom., Il. IX., X. — Komorek: Hom., Il. IV., X.; Od. XIII. — Dem., Rede f. d. Megalop. — Isokr., Πανηγυρ. § 1—37. — Korzonkiewicz: Dem., II. ol. R.— Hom., Il. X.; Od. I. — Mor- Hom., Il. X., XXIV.; Od. I., VIII. — Mienzil: Hom.,

Il. X. — Dem, Il. ol. R. — Morgenstern: Hom., Il. X.; Od. II., XXII. 1—200. — Neugeborn: Hom., Il. X.; Od. II. — Niedoba: Hom., Il. X., XXIV. 1—200; Od. IV. — Pastor: Hom., Il. IV., X., XVII. — Dem., II. ol. R. — Lysias, Gegen Eratosth. — Pilzer, Hell., Auswahl aus I. 1, 3, 5, 6., II. 1. — Hom., Il. X.; Od. II. — Pollak: Hom., Il. VII., X., XIX., XXIV. — Rabinowitz A.: Hom., Il. X.; Od. I. — Rabinowitz B.: Hom., Il. X.; Od. XXIII. — Xen., Hell., Auswahl aus I. 1, 2. — v. Rudziński Ed.: Xen., Hell. I. 3. — Hom., Od. VIII., XI. Il. X. v. Rudziński Raoul: Xen., Hell. I. 3. — Hom., Il. X.; Od. VIII, XI. — Schanzer: Il. XI.; Od. XI. — Wrzoł: Hom., Il X.; Od. I.; — Dem. III. ol. R. — Zarnowitz: Hom., Il X. — Dem., II. ol. R. — Plutarch, Perikl. §§ 3—12, 13—25.

VIII. Klasse. Büttner: Hom., Od. I. — Gläsel: Hom., Od. XVI. — Grunewald: Hom, Od. III. 1—183. — Gruszka. Hom., Od. I., II. 1—135. — Kimmel: Dem. II. τῶν ἐν Χερρ. — Perl: Plato, Laches. — Rothstein: Xen., Hell. I c. 1, 2. — Tugendhat: Plato, Lach., Protag. 1—11. Turek: Hom., Od. II., III., IV., XIII. — Twardzik: Hom., Od. IV. — Urbantke: Hom., Od. XI. — Zięborak: Xen., Kyr. II. 1—16.

3. Deutsch.

Außer dem im Lesebuche enthaltenen Stoffe wurde in der Schule noch gelesen:

VI. Klasse: Lessings „Minna von Barnhelm" und „Emilia Galotti".

VII. Klasse: Shakespeares „Julius Cäsar, König Lear", Goethes „Clavigo, Götz, Egmont, Iphigenie, Tasso," Schillers „Fiesco, Maria Stuart, Jungfrau von Orleans, Wilhelm Tell."

VIII. Klasse: Lessings „Laokoon" in Auswahl, Goethes „Egmont" und „Hermann und Dorothea," Grillparzers „Sappho" und „König Ottokars Glück und Ende."

Themen zu den deutschen Aufsätzen im Obergymnasium.

V. Klasse.

a) Schulaufgaben: 1. Glas ist der Erde Stolz und Glück. (Uhland, „Glück von Edenhall".) 2. Vergleich der Goethe'schen Balladen „Erlkönig" und „Fischer". 3. Walthari. (Ein germanischer Held). 4. Die literarische Entwicklung der Gudrunsage. 4. Morgenstund' hat Gold im Mund'. 6. Eine Werbeszene. (Situationsbild nach Lenau „Die Werbung".) 7. Die Verteidigungsrede des Nikodemus vor dem Synedrium. (Klopstock, „Messias" IV.) 8. Die Vorteile einer Fußwanderung ins Gebirge. 9. Reineke, der Erzschelm. (Eine Charakteristik). 10. Zusammenhang der verschiedenen Stoffkreise im „Oberon".

b) Hausaufgaben: 1. Charakterschilderung des Tauchers nach der Schiller'schen Ballade. 2 Gute Bücher, gute Gesellschafter. 3. Die Vorboten des Winters. 4. Ferro nocentius aurum. 5. Kriemhilde und Gudrun. 6. Die Bedeutung der Blumen im menschlichen Leben. 7. Das Lesen, eine Kunst. 8. Welches sind die Ursachen der Kriege? 9. Wodurch wurde die Rettung des Fuchses in Goethes Reineke möglich? 10. Über den Gebrauch der Fremdwörter?

VI. Klasse.

a) Schulaufgaben: 1. Wie entwickelte sich die nationale Heldensage aus den geschichtlichen Ereignissen der Völkerwanderung? 2. Gründe für die Entstehung des Nibelungenliedes in Österreich. 3. Geringes ist die Wiege des Großen. 4. Der Anteil der österreichischen Länder an der Literatur der mhd. Blütezeit. 5. Das 16. und das 17. Jahrhundert sind in literarhistorischer Beziehung einander gegenüberzustellen. 6. Der Zweck der Szenen 6 und 8 im 1. Akte der „Minna von Barnhelm."

b) Hausaufgaben: 1. Non scholae, sed vitae discendum. 2. Über Kolonien. Eine Disposition. 3. Die Tätigkeit ist's, was den Menschen glücklich macht. 4. Lesen und Reisen nach ihrem Bildungswert miteinander verglichen. 5. Der sumer wurde unmaere, Ob er z'allen zîten waere. (Freidank.) 6. Was kann der einzelne zur Förderung seiner Muttersprache beitragen?

VII. Klasse.

a) Schulaufgaben: 1. Arbeit und Fleiß, das sind die Flügel, so führen über Strom und Hügel. (Fischart, Das glückhafft Schiff.) 2. Gedankengang, Plan und Absicht des Goethe'schen Gedichtes „Gesang aus Mahomet." 3. Alle menschlichen Gebrechen sühnet reine Menschlichkeit. (Goethe.) Es bildet ein Talent sich in der Stille, sich ein Charakter in dem Strom der Welt. (Goethe, Tasso I. 2.) 5. Unglück selber taugt nicht viel, doch es hat drei gute Kinder: Kraft, Erfahrung, Mitgefühl. 6. Tell, der Mann der Tat.

b) Hausaufgaben: 1. Herdes Verdienste um das Volkslied. 2. Principiis obsta! 3. Wer ist ein Held? 4. Phemios und Demodokos, zwei homerische Sänger. 5. Folgen der Unordnung. 6. Der Ackerbau, die Grundlage der Kultur. (Nach Schillers „Das eleusische Fest".)

c) Redeübungen: 1. Die Aufklärung in Österreich (1740—1780). 2. Voßens „Luise". 3. Moderne Verkehrsmittel, speziell die Entwicklung des Telegraphen. 4. Bürger mit besonderer Berücksichtigung der „Lenore". 5. Egmont in der Geschichte und im Drama. 6. Land und Leute in Elsaß im Lichte Goethe'scher Betrachtung. 7. Die beiden Königinnen in „Maria Stuart". 8. Welcher von den feindlichen Brüdern in Schillers „Braut von Messina" ist der Held der Tragödie? 9. Warum ist die „Jungfrau von Orleans" ein rom antisches Drama? 10. Sitten der Schweizer nach „Wilhelm Tell".

VIII. Klasse.

a) Schulaufgaben: 1. Der nationale Gehalt in Goethes „Hermann und Dorothea." 2. Ein Überblick über die Haupttendenzen der Romantik. 3. Das Verhältnis der älteren Romantiker zur romanischen Literatur. 4. A.) Aus welchen Gründen ließ Schiller seinem Wallenstein—Drama das „Lager" vorangehen? b.) Von Schillers klassischen Dramen ist jedes in seiner Art ein neues Experiment. 5. a) Grillparzers Haltung in politischer und nationaler Beziehung. b.) Kontrastierende Charaktere in den „Piccolomini."

b) Hausaufgaben: 1. Das Glück ist an keinen Stand gebunden. 2. Übersetzungen, ihre Arten und ihr Wert. 3. Ueber den Begriff „Welthistorisches Ereignis." 4. Die Wirkungen des griechischen und römischen Lebens sind in ihren heute noch vorhandenen Spuren nachzuweisen und nach dem Grade ihrer Intensität miteinander zu vergleichen. 5. a.) „Kein Sklave sein von der Menge Geschrei Heißt frei erst sein auf Erden." (Grillparzer.) b.) Die Empfänglichkeit der Deutschen für das Fremde eine Nationaltugend, ein Nationalfehler. 6. a.) Wie erlangt man Selbständigkeit? b.) Aus der Literatur eines Volkes kann man das Volk selbst erkennen. (Nachgewiesen am deutschen Schrifttum.)

c) Redeübungen: 1. Frankreichs Einfluß auf die deutsche Literatur. 2. „Torquato Tasso" und „Sappho" miteinander verglichen. 3. Über Gustav Freytags Dichtungen. 4. Naturbilder bei Lenau. 5. Erzählende Dichtung in Österreich im 19. Jahrhundert. 6. Ferdinand von Saar als Novellendichter.

C. Vermehrung der Lehrmittelsammlungen.
Zuwachs im Schuljahre 1907/1908.

1. Lehrerbibliothek.

a) Durch Schenkung: Anzeiger der Akademie der Wissenschaften. — Bericht des k. k. schles. Laudesschulrates über den Zustand der Mittelschulen Schlesiens im Jahre 1906/1907. — Handbuch des Bistums Breslau österr. Anteils. — Botanische Zeitschrift. — Protokolle der Verhandlungen der schles. Handels- und Gewerbekammer. — Studiennachrichten der Export-Akademie in Wien (9. Studienjahr). — Jelinek, Amerika-Reise des Wiener Männergesang-Vereines. — Hock, Anton Auerspergs (A. Grüns) Politische Reden und Schriften. — Weilheim, Katalog einer Wiener Grillparzer-Sammlung. — Gedenkschrift zur Jubelfeier der k. k. Ober-Realschule in Troppau. — Festschrift xur Jubelfeier der Landes-Oberrealschule in Brünn. — VII. Bericht der evang. Lehrerbildungsanstalt in Bielitz. — Schmidt, Reformation und Gegenreformation in Bielitz. — Sauer, Grillparzers Gespräche III. Bd. — Rottmanner, Fr. Schlegels Briefe an Frau v. Stransky I. Bd. — Stettner, Mozu studiert man noch heutzutage Latein und Griechisch? Bin Beitrag zur Schulreform. — Mitteilungen der k. k. Zentralkommission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale. — Prof. R. Franz Poppler schenkte 114 Werke in 148 Bänden, die sich auf die klassische Altertumswissenschaft beziehen. [1])

[1]) Die Anführung dieser Werke mußte wegen Raummangels auf das nächste Jahr verschoben werden.

b) Durch Ankauf: Petermanns Mitteilungen. — Grimm, Wörterbuch (Fortsetzung.) — Grillparzer — Jahrbuch. — Thesaurus linguae latinae (Fortsetzung). — Verordnungsblatt. — Zeitschrift f. österr. Gymnasien. — Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen. — Zeitschrift für Schulgeographie. — Geographischer Anzeiger. — Zeitschrift für österr. Volkskunde. — Meteorologische Zeitschrift. — Zeitschrift für Lehrmittelwesen. — Vierteljahrsschrift für körperliche Erziehung. — Berliner Philologische Wochenschrift. — Hübner, Geographisch-statistische Tabellen für 1907. — Reventlow, der russisch-japanische Krieg. — Regeln für deutsche Rechtschreibung. — Mužik, Lehr- und Anschauungsbehelfe. — R. M. Meyer, Goethe. — Weber-Baldamus, Weltgeschichte. — Neumayr, Erdgeschichte. — Willamowitz-Moellendorff, Griech. Tragödien. — Durch Irren zum Glück. Tagebuchblätter von Friedr. Hebbel. — Jahrbuch des höheren Unterrichtswesens in Österreich für 1907. — Hassack-Rosenberg, Die Projektionsapparate. — Brooks, Gesetz der Zivilisation und des Verfalles. — Krauß, E. Mörikes sämtl. Werke. — Emmer, 60 Jahre auf Habsburgs Throne. — Lehmann, Deutsche Poetik.

2. Sammlung von Mittelschuljahres-Berichten.

Durch Tausch erhielt das Gymnasium 362 österreichische, 356 bayrische und anderweitige reichsdeutsche Berichte.

3. Schülerbibliothek.

a) Durch Schenkung des Professors F. Poppler: 12 Stück Schulausgaben lat. und griech. Klassiker.

b) Durch Ankauf: Briefe Ciceros v. Gschwind. — Röm. Lyriker v. Jurenka. — Tacitus' Agricola v. Weidner. — Tacitus' dialogus de orat. v. Wolf. — Isokrates' Panegyrikos v. Mesk. — Lysias' Reden v. Sewera — Euripides' Iphigenie auf Tauris v. Reiter. — Plutarchs Perikles v. Schickinger. — Volksmärchen v. Musaeus. — Jenseits der Cordillera v. Daiber. — Der kleine Lord v. Burnet. — Pilger der Wildnis v. J. Scherr. — Aus der Mappe meines Urgroßvaters v. Stifter. — Feldblumen v. A. Stifter. — Brigitta v. A. Stifter. — Zwei Schwestern v. A. Stifter. — Die Narrenburg. v. A. Stifter. — Abdias v. A. Stifter. — Bergkristall v. A. Stifter. — J. P. Hebel. — Aus dem Walde v. P. Rosegger. — Reineke Fuchs v. Goethe. — Till Eulenspiegel v. Weißgerber. — Durch ferne Meere v. Ihnken. — Eine Robinsonade auf den Palauinseln nach Semper v. V. Schultz. — Kreuz und quer v. Gerstäcker. — Münchhausen v. Hartung. — Gaudeamus I. — Gaudeamus II. — Wegweiser durch die Urgeschichte Schlesiens v. Mertins. — Auf fremden Pfaden v. K. May. — Lebensbilder v. Zöhrer. — Kaiserin Elisabeth. v. Kleinschmid. — Spielhagen, Sturmflut. 2 B. — Keller, Züricher Novellen. — Rosegger, Deutsches Geschichtenbuch. — Rosegger, Ernst und Heiter. — Reymond, Das Weltall. — Cook, Die erste Südpolarnacht. — Moebius, Deutsche Götter- und Heldensage. — Engelmann, Gudrunlied.

Sammlung für Geographie und Geschichte.

Durch Ankauf: 1.) Horizontmodell zur Veranschaulichung der scheinbaren Tages- und Jahresbewegungen der Sonne. 2.) Terrainmodelle v.

Letoschek. 3. Rothaug, Wandkarte des deutschen Reiches. 4. Lehmann, Geographische Charakterbilder: Furkastraße, Zugspitze mit Erbsee. 5. Hölzels geogr. Charakterbilder: Chinesische Löhslandschaft.

5. Archäologische Sammlung.

a) durch Schenkung: Jahreshefte des archäol. Institutes in Wien, B. X. — Das Blockschiff des Odysseus. (Zeichnung des Schülers Waldemar Broda.) — Plan von Tyrus. (Zeichnung des Schülers Franz Wojciuch.)

b) durch Ankauf: Michaelis, Die archäologischen Entdeckungen des 19. Jahrhunderts. — Huelsen, Romae veteris tabula. — Prix, Athen. Begleitworte zu einer Reihe von Lichtbildern. — 30 Diapositive (Griechenland).

6. Sammlung für Mathematik, Physik und Chemie.

Durch Ankauf: Influenzmaschine nach Holtz-Whimhurst. — Röntgenröhre samt Stativ. — Kryptoskop. — Materialien für das Thermitverfahren. — Eine größere Kollektion von Gerätschaften und Apparatbestandteilen für den chemischen Unterricht.

7. Sammlung für Naturgeschichte.

Durch Ankauf: Wandtafeln für den botanischen Unterricht von Jung, Koch und Quentell: Bierhefe, Mutterkorn, Kopfschimmel, Champignon, Süßwasseralgen, Wandschwielenflechte, gr. Haarmoos, gem. Punktfarn. — Hegi, Illustrierte Flora von Mitteleuropa. Lieferung 1—10. — Zippel und Bollmann, Repräsentanten einheimischer Pflanzenfamilien, I. Abteilung (Kryptogamen). 12 Wandtafeln. — H. Leutemann, Zoologischer Atlas: Hyäne, Wildschwein, Lama, Nashorn, Walroß, Afrik. Strauß, Pfau, Pelikan, Riesenschildkröte. 9 Wandtafeln. — Pfurtscheller, Zoologische Wandtafeln in Farbendruck, XII und XIV (Spongien).

8. Sammlung für das Freihandzeichnen.

Durch Ankauf: 2 Krüge, Kaffeemühle, Sturmhaube, 1 Paar Schuhe, 5 Muscheln, Marterl aus Holz, Morgenstern — für das gegenständliche Zeichnen.

9. Für den Betrieb der Jugendspiele.

Durch Ankauf: 8 Fahnen, 1 Tennisnetz, 60 Stück Keulen, 5 Fußballblasen.

10. Gesang.

Durch Ankauf: Schulharmonium.

II. Stand der Lehrmittelsammlungen am Schlusse des Schuljahres 1907/08.

Lehrerbibliothek.

Post-Nummern	1521	Zuwachs (Stückzahl)	181	Stand (Stückzahl)	4259.

Schülerbibliothek.

Post-Nummern	989	Zuwachs „	55	Stand „	1097.

Geographie und Geschichte.

Post-Nummern	377	Zuwachs „	6	Stand „	567.

Archäologische Lehrmittel.

Post-Nummern	80	Zuwachs „	27	Stand „	446.

Mathematische Lehrmittel.

Post-Nummern 883 { Zuwachs (Stückzahl) — Stand (Stückzahl) 65.

Physik. u. chemik. Apparate.

Zuwachs „ 11 Stand „ 1913.

Naturaliensammlung.

Post-Nummern 1504 Zuwachs „ 32 Stand „ 2689.

Münzensammlung.

Post-Nummern 12 Zuwachs — Stand „ 40.

Freihandzeichnen.

Post-Nummern 261 Zuwachs 12 Stand „ 441.

Für den Betrieb der Jugendspiele.

Post-Nummern 36 Zuwachs „ 71 Stand „ 247.

Allen Gönnern und Freunden des Gymnasiums, welche zur Vermehrung der Lehrmittel beigetragen haben, insbesondere Herrn Professor Franz Poppler, wird hiemit der wärmste Dank ausgesprochen.

D. Reifeprüfungen.

Die mündlichen Reifeprüfungen im Sommertermin 1907 fanden am 25., 26. u. 28. Juni unter dem Vorsitze des Herrn Regr. Dr. Friedrich Wrzal statt.

Von den 22 Abiturienten, welche sich zur Ablegung der Prüfung gemeldet hatten, wurden zwei wegen einer Semestral-Wiederholungsprüfung im Sommertermin nicht zugelassen. Von den 20 zur Prüfung erschienenen Kandidaten erhielten 3 ein Zeugnis der Reife mit Auszeichnung, 14 ein Zeugnis der Reife, 1 die Erlaubnis, die Prüfung aus einem Gegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 2, darunter 1 auf Grund seiner schriftlichen Prüfungen, wurden auf ein Jahr reprobiert.

Bei der am 24. September 1907 unter dem Vorsitze des Herrn k. k. Landesschulinspektors Franz Slameczka abgehaltenen Reife-Wiederholungsprüfung erhielt 1 ein Zeugnis der Reife, 1 wurde auf 1 Jahr reprobiert und 1 trat vor der Prüfung zurück.

Es wurden für reif erklärt:

Post-Nr.	*Name*	*Geburtsort und Vaterland*	Geburtstag und Geburtsjahr	Dauer der Gymn.-Studien in Jahren	War Schüler der Anstalt in Jahren	Grad der Reife	Gewählter Beruf
1	Dworzański Emil	Bielitz, Schlesien	14/11 1886	10	10	reif	Medizin
2	Fischel Abraham	Biala, Galizien	18/4 1889	8	8	reif mit Ausz.	„
3	Flamm Otto	Olmütz, Mähren	1/10 1888	8	8	reif	Bankwesen
4	Gabrvš Josef	Drahomischl, Schlesien	6/2 1888	8	8	„	Theologie

Post-Nr.	Name	Geburtsort und Vaterland	Geburtstag und Geburtsjahr	Dauer der Gymn.-Studien in Jahren	War Schüler der Anstalt in Jahren	Grad der Reife	Gewählter Beruf
5	Gandz Salomon	Tarnobrzeg, Galizien	2/2 1884	8	4	reif	Theologie
6	Gerstberger Hugo	Slawuta, Russland	27/10 1887	8	6	„	Philosophie
7	Hackenberg Josef	Weidenau, Schlesien	30/4 1885	9	1	„	Finanzwes.
8	Kramer Hans	Bielitz, Schlesien	15/8 1888	8	8	„	Handelsakad.
9	Kupiec Josef	Bielitz, Schlesien	28/10 1888	8	8	„	Jus.
10	Langsam Julius	Dzieditz, Schlesien	16/9 1888	8	8	„	Jus.
11	Linck Erwin	Biala, Galizien	10/11 1887	9	8	„	Medizin
12	Miczek Wilhelm	Seibersdorf, Schlesien	25/2 1888	9	8	„	Bodenkult.
13	Neubauer Julius	Wien, N.-Oest,	29/9 1887	9	8	„	Philosophie
14	Plessner Majer	Dwory, Galizien,	24/2 1888	8	8	„	Jus.
15	Pollak Max	Brünn, Mähren	6/1 1889	8	8	reif mit Ausz.	Jus.
16	Schloissnig v. Ernst	Tapolcza, Ungarn	23/4 1887	10	4	reif	Konsularakad.
17	Stapler Heimann	Sosnowice, Rußland	31/7 1887	8	8	reif mit Ausz.	Jus.
18	Then Franz	Lipnik, Galizien	27/2 1887	8	8	reif	Bodenkult.

Im Sommertermin 1908 wurden die schriftlichen Reifeprüfungen, an denen sämtliche 18 Schüler der VIII. Klasse, 1, der im Sommertermin 1907 auf Jahr reprobiert worden war, und 1 Externer teilnahmen, in der Zeit vom 1. bis 3. Juni abgehalten. — Den Examinanden wurden folgende Themen zur Bearbeitung vorgelegt:

a) Aus dem Deutschen mit freier Wahl: 1.) Bildung macht frei. 2.) Welche Erfindungen haben den Fortschritt der Menschheit am meisten gefördert? 3. 1848—1908. Rückblick eines Österreichers.

b) Aus dem Lateinischen: Tacitus, Annal. XI. c. 16 und 17. (Eodem anno — Cheruscos adflictabat.)

c) Aus dem Griechischen: Sophokles, Elektra v. 947—972, 986—989 (Ἄκουε δὴ νῦν — ἰοὺς καλῶς πεφυκότ.ν).

Die mündlichen Reifeprüfungen werden am 16., 17. und 18. Juli unter dem Vorsitze des Herrn Landesschulinspektors Franz Slameczka abgehalten. Über ihr Ergebnis wird im Programm des nächsten Jahres berichtet werden.

E. Wichtigere Erlässe der vorgesetzten Behörden.

1. Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 24. Februar 1904, Z. 6404, worin neuerlich auf die Notwendigkeit der Pflege körperlicher Übungen an den Mittelschulen, insbesondere der Jugendspiele, hingewiesen wird.

2. Erlaß des k. k. schles. L.-Sch.-R. vom 14. Jänner 1904, Z. 77, wonach die zwei Schriftchen des Schulhygienikers Prof. Dr. L. Burgerstein „Gesundheitsregeln für Schüler und Schülerinnen" und „Zur häuslichen Gesundheitspflege der Schuljugend" (à 10 h) den Schülern zur Anschaffung dringend empfohlen werden.

3. Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 28. März 1907, Z. 1166 (L.-Sch.-R. Erl. v. 6. April 1907, Z. 2563), wonach der Landesschulrat ermächtigt wird, die Rückzahlung des von öffentlichen Schülern der Staatsmittelschulen für ein Semester bezahlten Schulgeldes über Ansuchen der beteiligten Partei ausnahmsweise in dem Falle zu verfügen, wenn der betreffende Schüler vor Ablauf des Semesters krankheitshalber aus der Schule ausgetreten oder vor dem bezeichneten Zeitpunkte gestorben ist.

4. Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 18. März 1908, Z. 2709 (L.-Sch.-R. Erl. v. 17. April 1908, Z. 2888), wonach dem Landesschulrate die Entscheidung über Ansuchen um Belassung von Schulgeldbefreiungen für solche Mittelschüler, welche infolge Erkrankung am Schlusse eines Schuljahres nicht klassifiziert werden konnten und ohne Ablegung einer Nachtragsprüfung eine Klasse wiederholen, in besonders rücksichtswürdigen Fällen überwiesen wird.

5. Verordnung des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 29. Februar 1908, Z. 10051, womit eine neue Vorschrift für die Abhaltung der Reifeprüfungen an Gymnasien erlassen wird.

6. Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 2. April 1908, Z. 15509 (L.-Sch.-R. Erl. v. 9. April 1908, Z. 2740), in welchem einige Bestimmungen hinsichtlich der Durchführung der neuen Vorschriften für die Abhaltung der Reifeprüfungen an Gymnasien erlassen werden.

7. Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 29. Februar 1908, Z. 10053, in welchem angeordnet wird, daß während des II. Semesters im Stundenplan der VIII. Klasse eine vierte wöchentliche Stunde für Physik ausschließlich zur Wiederholung angesetzt werde.

F. Zur Chronik des Gymnasiums.

8. Juli: Aufnahmsprüfung in die I. Klasse im Sommertermin.

18. August: Professor Josef Kanamüller wohnte als Vertreter der Anstalt anläßlich der Feier des Allerhöchsten Geburtsfestes Sr. Majestät des Kaisers dem feierlichen Hochamte in der kath. Pfarrkirche, dann der Feier in der evang. Pfarrkirche und im israel. Tempel bei.

10. September: Der Direktor nahm in Vertretung der Anstalt an dem anläßlich des Todestages weiland Ihrer Majestät der Kaiserin Elisabeth in der kath. Pfarrkirche zelebrierten Requiem teil.

16. [illegible]: Aufnahmsprüfungen in die I. Klasse im Herbsttermin.

16 [illegible]mber: Aufnahmsprüfungen in die höheren Klassen, Nachtrags- [illegible]ngsprüfungen.

17. September: Eröffnung des Schuljahres mit einem feierlichen Gottesdienste in der Dreifaltigkeitskirche, in der evang. Pfarrkirche und im israel. Tempel.

19. September: Beginn des Unterrichtes in den obligaten und relativobligaten Fächern, am 23. in den freien Lehrgegenständen.

24. September: Mündliche Reife-Wiederholungsprüfungen unter dem Vorsitze des Herrn k. k. Landesschulinspektors Franz Slameczka.

4. Oktober: Anläßlich des Allerhöchsten Namensfestes Sr. Majestät des Kaisers fanden in den oben genannten Gotteshäusern feierliche Gottesdienste statt, an denen der gesamte Lehrkörper und alle Schüler teilnahmen. Der Feier in der kath. Pfarrkirche wohnte der Direktor in Vertretung der Anstalt bei.

12. Oktober: 59 Schüler der Anstalt wurden vom Herrn Sanitätsrat Dr. Alexander Tischler geimpft, bezw. wieder geimpft.

11. und 13. November: Der Herr Landesschulinspektor Franz Slameczka beehrte die Anstalt mit seinem Besuche und wohnte dem Unterrichte in mehreren Gegenständen und Klassen bei.

19. November: Gedächtnisgottesdienst für weiland Ihre Majestät die Kaiserin Elisabeth in den drei oben genannten Gotteshäusern.

14. Dezember: Nachmittags um 4 Uhr hielt der Direktor im Physiksaale für die Schüler des Obergymnasiums einen Vortrag über die Topographie Roms unter Vorführung zahlreicher Skioptikonbilder.

22. Dezember bis 2. Januar: Weihnachtsferien.

Der Unterricht wurde infolge h. Ministerial-Erlasses am 21. Dezember um 12 Uhr geschlossen.

1. Februar: Der Lehrkörper veranstaltete im Physiksaale einen Elternabend. Nach einer herzlichen Begrüßung der erschienenen Eltern und Angehörigen der Schüler und nach einer Darlegung des Zweckes der Elternabende hielt Professor Josef Kanamüller einen Vortrag über „Überreste einer untergegangenen Tierwelt“ und erläuterte ihn durch Skioptikonbilder. Das Reinerträgnis der Eintrittsgebühr und der Spenden für die Schülerlade betrug K 50·60.

7. Februar: Privatistenprüfungen für das I. Semester.

15. Februar: Schluß des ersten Semesters.

19. Februar: Beginn des II. Semesters.

10. März: Requiem für den am 10. März 1906 gest. Religionsprofessor Konsistorialrat Josef Biolek und Enthüllung einer Gedenktafel in der Dreifaltigkeitskirche.

18. und 25. März: Skioptikonvorträge des wirkl. Lehrers Leo Večera zur Verlebendigung des geographischen Unterrichtes für die Schüler der III. A und B, bezw. der I. A Klasse.

19. und 20. März: Der Herr Landesschulinspektor Franz Slameczka beehrte wieder die Anstalt mit seinem Besuche und wohnte dem Unterrichte in mehreren Gegenständen und Klassen bei.

20. März: Herr Schulrat Anton Anděl inspizierte den Zeichenunterricht an der Anstalt.

28. März: Zweiter Elternabend. Der Direktor begrüßte auf das herzlichste die zahlreich erschienenen Eltern und Angehörigen der Schüler und Freunde des Gymnasiums und besprach dann die neue Vorschrift für die Reifeprüfungen an Gymnasien mit besonderer Hervorhebung ihrer Abweichungen von der bisherigen. Hierauf hielt Supplent Franz Günzl einen Vortrag über „Die kleinsten Lebewesen“ und der wirkl. Lehrer Dr. Emil Bausenwein einen Vortrag über „Hohe Wärmestufen“ unter Vorführung zahlreicher Versuche.

15. bis 21. April: Osterferien.
1. bis 3. Juni: Schriftliche Reifeprüfungen.
6. bis 9. Juni: Pfingstferien.
4. und 12. Juni: Skioptikonvorträge des wirkl. Lehrers Otto Hikl fü
die Schüler der II. A und B, bezw. der IV. Klasse.
15. Juni: Skioptikonvortrag des wirkl. Lehrers Leo Večera für die Schü
ler der III. A und B Klasse.
18. Juni: Der Direktor wohnte als Vertreter der Anstalt der Fronleich
namsfeier in der kath. Pfarrkirche bei.
Am 18. Juni fand ein vom Bielitzer Gabelsberger Stenographenverei
veranstaltetes Wettschreiben der Schüler des Gymnasiums, der Realschule
Staatsgewerbeschule und der Bürgerschulen statt.*)
26. Juni: Privatistenprüfungen für das II. Semester.
4. Juli: Schluß des Schuljahres infolge Erl. des k. k. Min. f. K. u. U
v. 10. März 1908, Z. 11342, verbunden mit einem feierlichen Dankamte.

G. Religiöse Übungen.

Die religiösen Übungen der katholischen Schüler wurden im Sinn
der Min.-Verord. v. 5. April 1870, Z. 2916, und des Min.-Erl. v. 28. Oktob
1870, Z. 3264, P. 4, die der israelitischen im Sinne des Min.-Erl. v. 11. Feb
1852, Z. 999 (Abs. 7) und v. 30. Okt. 1854, Z. 16.348, abgehalten.
Die katholischen Schüler wohnten zu Beginn des Schuljahres in Be
gleitung des Lehrkörpers dem Heiligengeistamte bei. Für diese fand de
Gottesdienst an jedem Sonntag (Messe und Exhorte) und Feiertag (Hoch
amt) statt. Während der Messe sangen die Schüler bei Orgelbegleitun
dem Kirchenjahre entsprechende, von dem Gesangslehrer August Karnet ein
geübte Kirchenlieder. Im Oktober, April und Juni empfingen die Schüler di
heiligen Sakramente der Buße und des Altars. Am Schlusse des Schuljahre
wohnten sie in Begleitung des Lehrkörpers dem heiligen Dankamte bei. Be
diesem sowie beim Eröffnungsgottesdienste und bei der ersten heiligen Kom
munion einiger Schüler hielt der Religionslehrer in der Kirche feierliche An
sprachen an die Schuljugend.
Für die evangelischen Schüler fand zu Beginn des Schuljahres ei
feierlicher Eröffnungsgottesdienst, am 31. Oktober anläßlich des Reformations
festes ein Festgottesdienst und am Schlusse des Schuljahres ein Dankgottes
dienst in der evangelischen Pfarrkirche statt. An jedem Sonntag wurde e
Schulgottesdienst, bestehend aus Gesang, Liturgie und Predigt, abgehalten.
Für die israelitischen Schüler fand jeden Samstag Nachmittag ein Jugen
gottesdienst, verbunden mit Gesang und Exhorte, statt. An Feiertagen waren s
verpflichtet, der Morgenandacht beizuwohnen. Zu Beginn und am Schlusse d
Schuljahres wohnten sie in Begleitung einiger Professoren einem feierlichen Go
tesdienste bei, bei dem ihr Religionslehrer an sie eine Ansprache richtete.

*) Die Namen der Preisträger werden im nächstjährigen Programm veröffentli
werden. — Bei dem am 22. Juni 1907 veranstalteten Wettschreiben erhielten in der schne
schriftlichen Abteilung (80 Worte in der Minute) Haberfeld Kamillo (VII. Kl.) den 1. u
Gruszka Rudolf den 2. Preis, die ehrenvolle Erwähnung Fersten Heinrich (VI. Kl.), in d
schnellschriftlichen Abteilung (65 Worte) den 1. Preis Turek Theophil (VII. Kl.), die ehr
volle Erwähnung M. Siegel (VI. Kl.); in der schönschriftlichen Abteilung den 1. Preis Kr
ger Friedrich (V. Kl.), den 2. Landau Herbert (V. Kl.), die ehrenvolle Anerkennung Schr
Strano, Schöngut Siegfried, Beigel Otto (V. Kl.).

H. Schüler.

(Die kleinen Ziffern in Hochstellung beziehen sich auf Privatisten).

	Klasse											Zusammen
	I. A	I. B	II. A	II. B	III.A	III.B	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
1. Zahl.												
Zu Ende 1906/1907 . . .	40	45	34[1]	36	33	32	44	22[1]	28	18	22	354[2]
Zu Anfang 1907/1908 . .	39[2]	40	39	38	34[1]	35	53	35	22	28	18	381[3]
Während des Schuljahres eingetreten	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	3
Im ganzen also aufgenommen	39[2]	40	39	39	35[1]	36	53	35	22	28	18	384[3]
Darunter:												
Neu aufgenommen u. zw.:												
aufgestiegen	36	37	—	—	3	1	1	1	—	—	—	79
Repetenten	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	3
Wieder aufgenomm. u. zw.:												
aufgestiegen	—	—	32	36	30	29	50	33	21	26	16	273
Repetenten	5	3	7	3	3	4	2	—	1	2	2	32
Während des Schuljahres ausgetreten	3	—	—	1	2	—	1	4	—	1	—	18
Schülerzahl zu Ende 1907/1908 . .	38	34	39	38	34	36	52	31	22	27	18	369
Darunter:												
Öffentliche Schüler . . .	35	34	39	38	33	36	52	30	22	27	18	364
Privatisten	3	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	5
2. Geburtsort (Vaterland).												
Bielitz	7	10	10	13	5[1]	8	11	5	5	4	7	85[1]
Schlesien außer Bielitz .	8	7	7	5	7	6	7	6	1	5	2	61
Biala-Lipnik	2	5	8	8	6	5	5	4	2	3	1	49
Galizien außer Biala-Lipnik	15	8	10	9	12	12	26	12	11	12	6	133
Nieder-Österreich . . .	1[1]	2	—	—	1	—	1	0[1]	1	—	1	7[2]
Böhmen	0[2]	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	4[2]
Mähren	2	1	4	1	1	—	1	1	1	2	—	14
Länder der ung. Krone .	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3
Okkupationsgebiet . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Deutsches Reich	—	—	—	—	1	2	—	1	—	1	—	5
Rußland	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2
Summe . .	35[3]	34	39	38	33[1]	36	52	30[1]	22	27	18	364[5]
3. Muttersprache.												
Deutsch	22[3]	26	34	30	25[1]	28	39	23[1]	17	16	15	275[5]
Polnisch	13	6	4	8	8	8	13	7	5	11	3	86
Ruthenisch	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Tschechisch	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Summe . .	35[3]	34	39	38	33[1]	36	52	30[1]	22	27	18	364[5]
4. Religionsbekenntnis.												
Katholisch des lat. Ritus	17[2]	16	16	17	12[1]	14	21	14[1]	5	9	6	147[4]
des griech. Ritus	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Griechisch-Orientalisch .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Evangelisch A. B. . . .	7	3	10	5	7	11	8	5	2	5	6	69
H. B. . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Israelitisch	10[1]	15	11	16	14	11	22	11	15	13	6	144[1]
Summe . .	35[3]	34	39	38	33[1]	36	52	30[1]	22	27	18	364[5]

	Klasse											Zusammen
5. Lebensalter Am 1. Juli 1908 vollendeten das	I. A	I. B	II. A	II. B	III. A	III. B	IV.	V.	VI.	VII.	VIII	
10. Jahr	2[1]	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3[1]
11. „	4[1]	16	3	4	—	—	—	—	—	—	—	27[1]
12. „	17[1]	11	16	13	4	2	—	—	—	—	—	63[1]
13. „	9	3	14	11	16	10	12	—	—	—	—	75
14. „	3	2	6	6	6[1]	10	21	—	—	—	—	54[1]
15. „	—	1	—	4	5	8	9	14	3	—	—	44
16. „	—	—	—	—	1	4	5	9	9	1	—	29
17. „	—	—	—	—	1	2	5	4	4	9	2	27
18. „	—	—	—	—	—	—	—	2	5	10	5	22
19. „	—	—	—	—	—	—	—	1[1]	—	3	8	12[1]
20. „	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	5
21. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
31. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Summe	35[3]	34	39	38	33[1]	36	52	30[1]	22	27	18	364[5]
6. Nach dem Wohnorte der Eltern.												
Ortsangehörige { Bielitz	20[1]	20	27	26	21[1]	20	22	17	12	15	11	211[2]
Ortsangehörige { Biala-Lipnik	15[2]	14	12	12	12	16	30	13[4]	10	12	7	153[3]
Summe	35[3]	34	39	38	33[1]	36	52	30[1]	22	27	18	364[5]
7. Klassifikation.												
a) Zu Ende des Schuljahres 1907/1908.												
I. Fortgangskl. mit Vorzug	4[2]	5	11	6	6	4	5	7	1	3	4	56[2]
I. Fortgangsklasse	21[1]	20	23	29	24	23	35	19	16	21	14	245[1]
Zu einer Wiederholungsprüfung zugelassen	3	4	1	1	1	1	3	3	1	2	—	20
II. Fortgangsklasse	4	3	4	2	2	8	6	1	3	1	—	34
III. Fortgangsklasse	3	2	–	—	—	—	3	0[1]	—	—	—	8[1]
Zu einer Nachtragsprüfung krankheitshalber zugelassen	—	—	—	—	0[1]	—	—	—	1	—	—	1[1]
Außerordentliche Schüler	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Summe	35[3]	34	39	38	33[1]	36	52	30[1]	22	27	18	364[5]
b Nachtrag zum Schuljahre 1906/1907.												
Wiederholungsprüfungen waren bewilligt	4	6	2	3	3	4	3	2[1]	—	2	2	31[1]
Entsprochen haben	1	5	1	3	3	4	2	2[1]	—	1	2	24[1]
Nicht entsprochen haben (oder nicht erschienen sind)	3	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—	7
Nachtragsprüfungen waren bewilligt	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	3
Entsprochen haben	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Nicht entsprochen haben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nicht erschienen sind	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Darnach ist das Endergebnis für 1906/1907:												
I. Fortgangkl. m. Vorzug	8	12	6	6	—	5	7	3	2	1	3	53
I. „	24	28	20[1]	25	26	21	33	18[1]	25	15	19	254[2]
II. „	4	3	6	2	6	3	3	1	1	2	—	31
III. „	4	1	2	3	1	2	1	—	—	—	—	14
Ungeprüft blieben	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Summe	40	45	34[1]	36	33	32	44	22[1]	28	18	22	354[2]

	Klasse											Zusammen
	I. A	I. B	II. A	II. B	III.A	III.B	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
8. Geldleistungen der Schüler.												
Das Schulgeld zu zahlen waren verpflichtet												
im 1. Semester	24[2]	22	19	12	18[1]	17	26	12	14	15	11	190[3]
im 2. Semester	15[3]	17	20	14	15[1]	19	25	15[1]	16	11	11	178[5]
Zur Hälfte waren befreit												
im 1. Semester	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
im 2. Semester	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Ganz befreit waren												
im 1. Semester	15	18	20	26	17	18	27	23	8	13	7	192
im 2. Semester	20	18	19	23	18	17	28	17	6	16	7	189
Das Schulgeld betrug im ganzen												
im 1. Semester	780	660	570	375	570	510	780	360	420	450	330	5805
im 2. Semester	540	510	600	435	480	570	750	480	480	330	330	5505
Zusammen . .	1320	1170	1170	810	1050	1080	1530	840	900	780	660	11310
Die Aufnahmstaxen betrugen . . .	151·2	155·4	—	—	12·6	12·6	4·2	8·4	—	—	—	344·4
Die Lehrmittelbeiträge „ . . .	86·1	84	81·9	81·9	75·6	75·6	111·3	73·5	46·2	58·8	37·8	812·7
Die Taxen für Zeugnisduplikate betrugen . . .	—	—	—	—	4	4	4	—	4	4	16	36
Summe . .	237·3	239·4	81·9	81·9	92·2	92·2	119·5	81·9	50·2	62·8	53·8	1193·1
9. Besuch in den relativ.-oblig. und den nicht obligaten Gegenständen.												
Kalligraphie	35	34	39	38	—	—	—	—	—	—	—	146
Polnische Sprache												
I. Kurs	10	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
II. Kurs	—	—	13	17	3	7	6	—	—	—	—	46
III. Kurs	—	—	—	—	—	8	2	1	1	6	—	18
Französische Sprache												
I. Kurs	—	—	—	—	—	—	31	3	1	—	—	35
II. Kurs	—	—	—	—	—	—	—	9	—	7	2	18
Freihandzeichnen												
I. Kurs	—	—	16	16	—	2	—	—	—	—	—	34
II. Kurs	—	—	1	1	9	9	6	—	—	—	—	26
III. Kurs	—	—	—	—	1	—	9	5	4	3	2	24
Gesang												
I. Kurs	12	20	3	—	—	3	—	—	—	—	—	38
II. Kurs	—	—	11	10	4	8	5	4	1	2	4	49
Stenographie												
I. Kurs	—	—	—	—	—	—	—	28	6	—	—	34
II. Kurs	—	—	—	—	—	—	—	—	11	6	—	17
III. Kurs	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	6	14
10. Stipendien.												
Anzahl der Stipendisten .	—	1	—	1	1	1	2	3	1	4	2	16
Gesamtbetr. d. Stipendien	—	40	—	84	80·4	100	284	342	200	513·72	184·76	1828·88

II. Unterstützung der Schüler.

A) Stipendien.

No.	Name des Stipendisten	Klasse	Name des Stipendiums	Betrag K	Betrag h	Verleihungsdaten
1	Zajda Josef	I. B	Dr. Norbert Krieger'sches Stipendium	40	—	Lehrkörper des Staatsgymnasiums in Bielitz, 27. Feb. 1908.
2	Stanik Anton	II. B	Adolf Fränkel'sches Stipendium	84	—	K. k. schles. L.-Sch.-R. 2. Nov. 1907, Z. 8527.
3	Fechner Julius	III. A	Sidonie Ettinger'sches Stipendium	80	40	Lehrkörper des Staatsgymnasiums in Bielitz, 11. Juni 1908.
4	Miśkiewicz Stanis.	III. B	Kaiser Franz Josef-Regierungs-Jubiläums-Stipendium	100	—	Lehrkörper des Staatsgymnasiums in Bielitz, 27. Nov. 1907.
5	Guttmann Robert	IV.	Adolf Fränkel'sches Stipendium	84	—	K. k. schles. L.-Sch.-R. 2. Nov. 1907, Z. 8528.
6	Wojciuch Franz	IV.	Rudolf Seeliger'sches Stipendium	200	—	Schles. L.-A., 31. Okt. 1907, Z. 23070.
7	Groß Baruch	V.	Rudolf Seeliger'sches Stipendium	200	—	Schles. L.-A., 31. Okt. 1907, Z. 23070.
8	Krakauer Salomon	V.	Rosa Schubuth'sches Stipendium	42	—	K. k. schles. L.-Sch.-R., 5. Dez. 1905, Z. 7647.
9	Löwy Hugo	V.	Schles. Landesfonds Stipendium	100	—	Schles. L.-A., 10. Mai 1904, Z. 9000.
10	Michalik Karl	VI.	Rudolf Seeliger'sches Stipendium	200	—	Schles. L.-A., 31. Okt, 1907, Z. 23070.
11	Fersten Heinrich	VII.	Dr. Ichheiser'sches Stipendium	92	96	Gemeinderat der Stadt Bielitz, 30. Nov. 1003, Z. 24.540.
12	Komorek Rudolf	VII.	Schles. Landesfonds-Stipendium	100	—	Schles. L.-A., 31. Okt. 1907, Z. 23064.
13	Wrzoł Anton	VII.	Prof. Biolek'sches K. F.-J. Regierungs-Jubiläums-Stipendium	236	—	Fb. General-Vikariat Teschen, 4. März 1907, Z. 411.
14	Zarnowitz Simon	VII.	Dr. Isr. Söwy'sches Stipendium	84	76	K. k. schles. L.-Sch.-R., 23. Nov. 1903, Z. 6375.
15	Urbantke Rudolf	VIII.	Dr. Isr. Söwy'sches Stipendium	84	76	K. k. schles. L.-Sch.-R., 19. Feb. 1906, Z. 1079.
16	Miczek Wilhelm	stud. iur.	Viktor u. Margarete Schäffer'sches Abiturienten-Stipendium	100	—	Beschl. der Direktion, des Ord. der VIII. Klasse und der kath. Religionslehrers vom 28. Juni 190[illegible].
			Gesamtbetrag der Stipendien	1828	88	

B.) Lokales Unterstützungswesen.

Dreiunddreißigster Rechnungsausweis des Franz Josef-Unterstützungsvereines am k. k. Staatsgymnasium in Bielitz.

Schuljahr 1907/08.

I. Einnahmen.

a) Beiträge der Mitglieder.

		K
Frau	Emma Arndt, Priv.	4
Herr	Dr. Moritz Aronsohn, Advokat	4
„	Viktor Aufricht, Fabrikant	5
„	Samuel Bachner, Juwelier	4
„	Hans Bartelmus, Privatier	10
„	Moritz Bartelmuss, Fabrikant	2
„	Rudolf Bartelmuss, Jurist	6
„	Joh. Gottlieb Bathelt, Fabrikant	6
„	Dr. Emil Bausenwein, k. k. Prof.	2
„	Otto Beigel, Buchhändler	5
„	Dr. Karl Bincer, Bankdir.	4
„	Hermann Borger, Fabrikant	3
„	Dr. Eduard Brand, k. k. Prof.	4
„	Moritz Braunberg, Kauf.	2
„	Max Breyer, k. k. Professor	4
„	Artur Brüll, Spediteur	4
„	Salomon Brüll, Kaufmann	5
„	Anton Budzikiewicz, Buchhalter	2
„	Georg Bulowski, Ökonom	20
„	Dr. Josef Bulowski, Kanonikus u. Pf.	4
Frau	Barta Büttner	5
Herr	Osias Citrin, Kaufm.	1
„	Anton Danielczyk, Hutmacher	2
„	Rudolf Drost, erzhzgl. Rentm.	5
„	Ludwig Dubowski. Kaufmann	4
„	Eichler & Inochowski, Fabrik.	4
„	Dr. Kamillo Eisenberg, Apotheker	4
„	Julian Fischer, k. u. k. Oberstl.	5
„	Oswald Floeck, k. k. Professor	2
„	Emil Förster, Fabrikant	5
„	Gustav Förster, Fabrikant	4
„	Heinrich Förster, Fabrikant	2
„	Moritz S. Förster, Kaufm.	2
„	Adolf Fränkel & Söhne, Fabrik.	10
„	Robert Friedel, Baurat	6
„	Hermann Fritsche, Superintendent und Pfarrer	6
Frau	Emma Fryda, Gutsp.	10
Herr	Hugo Gadzek, k. k. Turnl.	2
„	Dr. Nathan Glaser, Rabbiner	2
Frau	Else Gold, Private	3
Herr	Moritz Goldberg, Beamter	5
„	Abraham Groß, Kaufmann	4
„	Arnold Groß, Fabrikant	5
„	Hugo Gülcher, Fabrikant	6
„	Stanisl. Gutwinski, Vizebürgm.	4
„	Adolf Gürtler, Bürgermeister	2
„	Moritz Haas, Privatier	6
	Übertrag	216

		K
	Fürtrag	216
Frau	Marie Hähnel, Private	20
Herr	Dr. Samuel Halbreich, Advok.	2
„	Joh. und Karl Handel, Buchdr.	6
„	Dr. Moritz Heilpern, Fabrik.	6
„	Ernst Hein, Fabrik.	2
„	Alfred Herholz, Bankbeamter	2
„	Dr. Ernst Heß, prakt. Arzt	4
„	Gustav Heß, Fabrikant	10
„	Heinrich Heß, Gutspächter	10
„	Otto Hikl, k. k. Prof.	2
„	Rudolf Hoffmann, Kaufmann	2
„	Adolf Hohn, Buchhändler	8
Frau	Josefine Ichheiser, Private	6
Herr	Karl Jankowsky, Fabrik.	4
„	Rob. Jankowsky, Gutsbes.	4
„	Karl Jaworek, Gutspächter	10
„	Gustav Josephy, Kommerzialrat u. Landtagsabgeordneter	10
„	Karl Kaluza, Buchbinder	2
„	Josef Kannamüller, k. k Prof.	4
„	Robert v. Kéler, Kaufm.	4
„	Anton Kerth, erzhzgl. Kassier	5
„	Franz Kimmel, erzh. Forstmstr.	10
„	Johann Klee, Privatier	5
„	Franz Klein k. k. Gymn.-Dir.	4
„	Dr. Julius Klein, prakt. Arzt	4
„	Adolf Körbel, Bankier	2
„	Dr. Alfred Körbel, k. k. Prof.	4
„	Hermann Körbel, Kaufm.	4
„	Friedrich Kohn, Optiker,	2
„	Vinzenz Kolarzik, Amtsvorst.	2
Frau	Marie Kolbenheyer, Private	4
Herr	Karl Kramer, Fabrik.	5
„	Samuel Kramer, Prokurist	4
„	Hermann Krausz, Kaufm.	4
„	Andreas Kreis, Buchbinder	4
„	Franz Krk, Kaufmann	10
„	Wilhelm Kutscha erzhzgl. Verw.	20
„	Dr. Mathias Kwieciński, prakt. Arzt	6
„	Robert Lauterbach, Fabrik.	5
„	Franz Leimsner, Tierarzt	5
„	Dr. Ferdinand Löbel, prakt. Arzt	2
„	Dr. Ludwig Lohan, Advok.	4
„	Josef Lubich, Kaufm.	4
„	Rudolf Lukas, Fabrik.	6
„	Adolf Mänhardt, Fabrik.	8
„	Rudolf Mänhardt, Priv.	2
	Übertrag	469

	K
Fürtrag . . .	469
Herr Viktor Mayer, Inspektor	2
„ Heinrich Mehlo, Fabrik.	4
„ Moritz Mienzil, k k. Landesreg. .	10
„ Martin Modl, ev. Pfarrer	5
„ Gustav Molenda, Fabrik.	4
„ Ignatz Morawetz, Beamter	2
„ Josef Münzer, Bankier	4
„ Viktor Mulisch, Bankdir.	6
„ Jakob Neubauer, Kaufm.	20
„ Julius Nichtenhauser, Kaufm. . .	4
„ Karl Nichtenhauser, Kaufm. . . .	3
„ Martin Nießen, Kaufm.	2
„ Dr. E. Offner, k. k. Bezirksoberarzt	5
„ Alois Papla, k. k. Professor . . .	3
„ Alfred Patzau, Dampfsägewksbes.	20
„ Moritz Perl, Fabrik.	5
„ Rudolf Pfister, Ingen.	2
„ Emil Piesch, Fabrik.	2
„ Siegm. Polatschek, Fabrik.	5
„ Bernhard Pollak, Kaufm.	5
„ kais. Rat Salom. Pollak, Kaufm. .	6
„ Roman v. Pongratz, Priv.	4
„ P. Josef Rączka, Pfarrer	6
„ Lazar Rakower, Kaufm.	5
„ Samuel Rappaport, Kaufm. . . .	4
„ Dr. Samuel Reich, Advok.	4
„ Dr. Leopold Reinprecht, Kranken-	
„ hausdirektor	4
„ Dr. Siegm. Robinsohn, Advok. . .	4
„ Dr. Arnold Rößler, prakt. Arzt . .	4
„ Dr. Julius Rößler, Advok.	2
„ Rudolf Rößler, Fabriksdir.	8
„ Dr. Johann Rosner, Advok. . . .	6
„ Emanuel Rost, Baumstr.	3
„ Julius Roth, Fabrik.	4
„ Peter Rupp, Gutsbesitzer	10
„ Hugo Schäffer, Fabrik.	4
„ Viktor Schäffer, Fabrik.	10
„ Wilh. Schlesinger, Fabrik.	2
„ Osias Schmelz, Gutsbesitzer . . .	5
„ Dr. Julius Schmetterling, Advok. .	10
„ Dr. Artur Schmidt, ev. Pfarrer .	2
„ Hermann Schneider, Privat. . . .	6
Übertrag . . .	695

	K
Fürtrag . . .	695
„ Dr. Moritz Schorr, prakt. Arzt .	4
„ Karl Schramek, Kaufm.	4
„ Jakob Schrenk, Schneidermeister	2
„ P. Franz Schubert, Professor . .	4
„ Georg Schwabe, Fabrikant . . .	6
„ Moritz Schwarz, Fabrik.	20
„ P. Hugo Sierek, k. k. Prof. . . .	3
„ Dr. Leop. Söwy, Advok.	4
Frau Anna Sperk, Priv.	2
Herr Dr. Hugo Spitzer, k. k. Oberlandes-	
landesgerichtsrat	2
„ Dr. Ernst Steffan, Advokat . . .	4
„ Karl Steffan, Bürgermeister . . .	4
„ Dr. Markus Steiner, Rabbiner . .	4
„ Dr. Gustav Steinitz, prakt. Arzt .	4
„ Artur Sternikel, Fabrikant	4
„ Eduard Stettner, k. k. Prof. . . .	2
„ Moritz Steuermann, Kaufm. . . .	20
„ Karl Strzygowski, Fabrikant . . .	4
„ Rudolf Strzygowski, Fabrikant . .	6
„ Dr. Moritz Taub, prakt. Arzt . .	4
„ Dr. Alex. Tischler, Sanitätsr. . .	10
„ Dr. Heinrich Trager, Advokat . .	5
„ Adolf Treibel, Fabrikant	5
„ Dr. Ed. Türk, Adv. u. Landtagsabg.	4
„ Samuel Tugendhat, Fabrikant . .	10
„ Emil Twerdy, Fabrikant	4
„ Franz Vogt, Fabrikant	2
„ Valentin Vogt, Bräuhausdir. . . .	4
„ Dr. Viktor Vogt, pr. Arzt	4
„ Dr. Adolf Vetter, Sekretär . . .	10
„ Andreas Walczok, Baumeister . .	2
„ Johann Walitza, Gutsbesitzer . .	10
„ Leo Wečera, k. k. Professor . .	2
Frau Jenny Wenzl, Private	8
Herrr Karl Wenzl, Privatier	5
„ Dr. Julius Werner, k. k. Prof. . .	4
„ Viktor Wilke, Fabrikant	4
„ Jos Wiśniowski, k. k. Bezksschulinsp.	2
„ Josef Wolf, k. k. Professor . . .	2
„ Karl Wolf, Fabrikant	2
„ Eduard Zipser & Sohn, Fabrik. . .	10
„ Josef Jakubitschek, k. u. k. Hptm.	10
Summe . . .	921

b) Beiträge der Schüler.

	K	h
I. A Klasse: Aufricht 1 K, Freyesleben 5 K, Fryda 1 K, Gold 2 K, Goldklang 1 K, Jaworek 2 K, Krzemien 2 K	14	—
I. B Klasse: Kutscha 2 K, Landau O. 1 K, Landau S. 20 h, Langer 80 h, Lauterbach 1 K, Malisch 20 h, Mandelbaum 20 h, Matusiak 50 h, Mzik 20 h, Neubauer 2 K, Ostruszka 1 K, Paczesniowski 30 h, Pasierbek 1 K, Pintscher 20 h, Polatschek 3 K, Pospisil 20 h, Prohaska 60 h, Rakower 1 K, Reiß 60 h, Rembiesa 20 h, Richtmann 1 K, Rübner 20 h, Schanzer 20 h, Schnapka 60 h, Sigmund 1 K, Sochatzy 2 K, Stein 40 h, Steiner 1 K, Studzinski 1 K, Talaga 1 K, Tochten 40 h, Traubner 60 h, Vetter 4 K, Vogl 2 K, Vratny 20 h, Wampuszyc 2 K, Weiß 20 h, Windholz 80 h, Zajda 20 h	35	—

	K	h
II. A Klasse: Bilas 1 K, Dubowski 1 K, Förster 2 K, Gasch 5 K, Goldberg 1 K, Grzyb 60 h, Handel 1 K, Kadlec 1 K, Klein 1 K, Kohn 1 K, Korzeniowski 80 h, Kwiecinski 1 K, Löblowitz 1 K, Medritzer 2 K, Mehlo 1 K	20	—
II. B Klasse: Patzau 10 K, Plichta 5 K, Pustowka 1 K, Rosenthal 2 K, Rübner 1 K, Schwarz 3 K, Steiner 1 K, Stern 1 K, Swoboda 1 K, Vogl 1 K, Wagner 5 K, Wenzl 4 K, Zalesinski 1 K	37	—
III. A Klasse: Aufricht E. 1 K, Aufricht R. 2 K, Bayer 60 h, Better 30 h, Broda 1 K, Förster 1 K, Fryda 1 K, Goldberg 1 K, Heß 3 K, Hönigsmann 50 h, Horak 80 h, Jungmann 30 h, Kreis 90 h, Kubitschek 2 K, Löwy 60 h, Lohan 1 K, Lubich 1 K, Mechner 1 K, Überschuß einer Sammlung 20 h	19	20
III. B Klasse: Münzer 2 K, Neugröschel 1 K, Nichtenhauser 1 K, Schrötter 1 K, Skalla 1 K, Steger 4 K, Stern 1 K, Vogt 80 h, Walitza 2 K, Wessely 1 K, Zipser 1 K	15	80
IV. Klasse: Axelrad 2 K, Bochner 30 h, Bombach 60 h, Chmiel 1 K, Eberstark 1 K, Feiner 50 h, Friedel 2 K, Guttmann 60 h, Jäschke 1 K, Kadlec 60 h, Kerth 2 K, Landau 1 K, Offner 1 K, Opuszynski 1 K, Pichel 1 K, Rosenberg 1 K, v. Rudzinski 3 K, Schanzer 1 K, Schmidt 1 K, Schulz 2 K, Wenzl 6 K, Windholz A. 40 h, Windholz S. 40 h, Zagorski 1 K	31	40
V. Klasse; Aronsohn 3 K, Dulęba 4 K, Goldberg 1 K, Heß 2 K, Kaufmann 1 K, Kwiecinski 1 K, Rappaport 2 K, Rudnicki 2 K, Silzer 2 K, Skalla 1 K, Smattosch 6 K	25	—
VI. Klasse: Feiner 2 K, Landau 2 K, Mulisch 2 K, Rößler 2 K, Schimanek 2 K, Schmetterling 4 K, Schöngut 1 K, Schrom 2 K, Steuermann 2 K, Tiefenbrunn 1 K	20	—
VII. Klasse: Broda 1 K, Fersten 2 K, Guttmann 50 h, Pilzer 2 K, Pollak 4 K, Rabinowitz A. 1 K, Rabinowitz B. 1 K, v. Rudzinski E. 2 K 50 h, v. Rudzinski R. 2 K 50 h	16	50
VIII. Klasse: Büttner 5 K, Czerkawski 3 K, Graf 2 K, Grunewald 2 K, Haberfeld 2 K, Kimmel 2 K, Perl 5 K, Schmelz 2 K, Tugendhat 5 K	28	—
Summe	261	90

Übersicht der Einnahmen.

	K	h
a) Mitgliedsbeiträge	921	—
b) Schülerbeiträge	261	90
c) Spende von Herrn Oskar von Rudno Rudziński, Gutsbesitzer	50	—
d) Spende von Herrn Dr. W. v. Dulęba, Reichsratsabgeordneter	50	—
e) Spende von Herrn Bernhard Pollak, Privatier	20	—
f) Reinerträgnis des 1. Elternabends vom 1. Februar 1908 einschließlich der Spenden des Herrn Bürgermeisters Steffan (6 K) und des Herrn Bernhard Pollak (5 K)	50	70
g) Subvention der Bielitz-Bialaer Handels- u. Gewerbebank (böhm. Unionbank)	20	—
h) Spende von Herrn Jakob Neubauer	20	—
i) Ergebnis einer Sammlung unter den Gesangsschülern	16	50
k) Subvention der Filiale der österr.-ung. Bank	20	—
l) Spende Sr. Eminenz des hochw. Kardinals Dr. Georg Kopp	30	—
m) Spende des hochw. Fürsterzbischofs Dr. Franz Bauer in Olmütz	20	—
n) Subvention des schlesischen Landesausschusses	60	—
o) Subvention der Bialaer Sparkasse pro 1908	150	—
p) Subvention der Bielitzer Sparkasse pro 1908	150	—
q) Subvention der Bielitz-Bialaer Eskompte- u. Wechslerbank	20	—
r) Spende des Herrn Franz Krk	5	—
s) Für 36 Kanons à 20 h	7	20
t) Ersatzleistungen für ruinierte Bücher	41	25
u) Zinsen der Wertpapiere	16	—
v) Sparkassazinsen: II. Semester 1907 87 K 52 h I. Semester 1908 80 K 28 h	167	80
w) Kassarest des Vorjahres	477	85
Summe	2575	20

2. Ausgaben.

	K	h
1. Unterstützung dürftiger und würdiger Schüler u. zw.		
a) durch Bekleidung (38 Schüler)	750	40
b) durch Beschuhung (24 Schüler)	257	—
c) durch Turnschuhe (13 Schüler)	36	40
d) durch Beköstigung (6 Schüler)	101	20
e) durch Bargeld (7 Schüler)	70	—
2. Ergänzung der Bibliothek	983	16
3. Buchbinderarbeiten	81	06
4. 170 Programme für die Mitglieder und Spender	44	37
5. Entlohnung des Schuldieners	38	—
6. Porto und Quittungsstempel	3	35
Summe der Ausgaben	2364	94
Daher beläuft sich mit Ende des Schuljahres 1907/8 der bare Kassarest auf	210	26

3. Vermögensnachweis am Ende des Schuljahres 1907/8.

	K	h
a) 1 Stück Staatsschuldverschreibung ddo. 1. Juli 1886, Nr. 780.838über 100 fl. österr. Währung (Kurs v. 21. Juni 1908)	194	10
b) 1 Stück ungarische Staatsschuldverschreibung ddo. 1. Dezember 1892, Nr. 54276 über 200 K (Kurs v. 21. Juni 1908)	186	20
c) Sparkasseeinlage (Sparkassebuch Nr. 28597 der Bielitzer Sparkasse	4000	—
d) Barbetrag	210	26
Summe	4590	56

Die Bibliothek

wurde im abgelaufenen Schuljahre wieder in erhöhtem Maße in Anspruch genommen. Zur Ergänzung derselben wurden 381 Lehrbücher und 21 Atlanten käuflich erworben uud überdies von den Verlagsbuchhandlungen einige Freiexemplare gewidmet.

Im Schuljahre 1907/8 waren ausgeliehen:

an	28	Schüler	der	I.A	Klasse	217	Bücher	und	25 Atlanten,
„	21	„	„	I.B	„	183	„	„	16 „
„	17	„	„	II.A	„	122	„	„	24 „
„	25	„	„	II.B	„	223	„	„	39 „
„	18	„	„	III.A	„	152	„	„	21 „
„	23	„	„	III.B	„	245	„	„	32 „
„	33	„	„	IV.	„	299	„	„	44 „
„	18	„	„	V.	„	191	„	„	17 „
„	11	„	„	VI.	„	152	„	„	6 „
„	19	„	„	VII.	„	188	„	„	16 „
„	9	„	„	VIII.	„	98	„	„	5 „

im ganzen an 222 Schüler 2070 Bücher und 245 Atlanten.

Der unterzeichnete Ausschuß des Franz Josef-Unterstützungsvereines hat in seiner am 26. Juni l. J. abgehaltenen Sitzung den vorstehenden Rechnungsausweis im einzelnen geprüft und richtig befunden.

Hans Bartelmus, Dr. Emil Bausenwein, Siegmund Fränkel, Josef Kanamüller, Franz Klein.

Die Direktion erfüllt eine angenehme Pflicht, indem sie allen edelsinnigen und hochherzigen Gönnern und Wohltätern, welche durch ihre Spenden zur Verbesserung der materiellen Lage armer und fleißiger Schüler beigetragen und diesen hiedurch das

Studium ermöglicht oder wenigstens erleichtert haben, den innigsten und wärmsten Dank der Anstalt ausspricht.[1])

Da von Jahr zu Jahr die Zahl der armen Schüler wächst, welche zur Beschaffung der notwendigsten Lern- und Lebensmittel auf die Mildtätigkeit und Hochherzigkeit anderer Menschen angewiesen sind, so wendet sich die Direktion wieder vertrauensvoll an alle hochherzigen Gönner und Freunde der Anstalt mit der Bitte, auch im kommenden Jahre der armen, fleißigen und wohlgesitteten Gymnasiasten mit werktätiger Liebe zu gedenken.

Namens des Lehrkörpers spricht die Direktion dem Kollegen J. Kanamüller für die umsichtige und hingebende Verwaltung der Schülerlade den bestverdienten Dank aus.

III. Förderung der Gesundheitspflege und der körperlichen Ausbildung der Jugend.

Die Weisungen der hoh. Min.-Verord, vom 12. März 1895, Z. 27.638 ex 1894, und vom 10. Oktober 1905, Z. 37.560, betreffend die Schulgesundheitspflege, und des h. Min.-Erl. vom 15. September 1890, Z. 19 097, und vom 24. Februar 1904, Z. 6404, betreffend die Förderung der körperlichen Ausbildung der Jugend, wurden, soweit es die gegebenen Verhältnisse gestatten, genau befolgt.[2])

Zunächst wurden die Schüler im Sinne jener hohen Weisungen bei verschiedenen Anlässen über die Wichtigkeit der Körperpflege für die Erhaltung der Gesundheit belehrt und zu gerader Körperhaltung und richtiger Körperlage beim Lesen, Schreiben, Zeichnen und Turnen ermahnt. Ein besonderes Augenmerk wandte die Direktion dem Tragen der Schulbücher zu, um Verkrümmungen der Wirbelsäule vorzubeugen. Ferner wurden die Schüler zur Einhaltung der normalen Sehweite beim Lesen und Schreiben angehalten, um das Auge zu schonen und vorzeitiger Schwächung des Augenlichtes vorzubeugen.[3]) Die Schuljugend wurde weiters bei verschiedenen sich darbietenden Gelegenheiten, insbesondere im naturgeschichtlichen Unterrichte, im Sinne des Erl. des h. k. k. Landesschulrates vom 17. April 1903, Z. 2404, über die Notwendigkeit einer rationellen Mund- und Zahn-

[1]) Ein besonderer Dank gebührt den ehrw. Schwestern des Ordens de Notre Dame, dem kath. und israel. Freitischverein, den Frauen Else Gold, Marie Gasch, Berta Steger, ferner den Herren k. u. k. Oberstleutnant Julian Fischer, Jakob Neubauer und Theodor Vogl, welche armen Schülern unentgeltlich Mittagstisch gewährten oder Kleider schenkten.

[2]) Da die Vorkehrungen fast dieselben waren wie im verflossenen Jahre, so werden hier nur die wichtigsten angeführt; hinsichtlich der übrigen wird auf den Jahresbericht 1905/6, S. 45 ff. verwiesen.

[3])Augenleidende Schüler wurden an den hiesigen Spezialisten für Augenheilkunde, Herrn Dr. M. Wopfner, gewiesen. Ihm sei an dieser Stelle für die unentgeltliche Untersuchung und Behandlung der armen Schüler wärmstens gedankt.

pflege unterwiesen und auf den Nutzen der rechtzeitigen Inanspruchnahme einer fachkundigen zahnärztlichen Hilfe bei Zahnerkrankungen aufmerksam gemacht.[1])

Über die am häufigsten auftretenden Infektionskrankheiten und ihre Bekämpfung wurden die Schüler eingehend unterrichtet. Von den im k. Gesundheitsamte in Berlin ausgearbeiteten Merkblättern über das Wesen und die Verhütung verschiedener Krankheiten gelangten 600 Stück zur Verteilung an die Schüler u. zw. Tuberkulose-, Diphtherie-, Typhus-, Ruhr-, Pilz-, Bandwurm und Trichinenmerkblatt, das Merkblatt gegen den Mißbrauch geistiger Getränke. An jedes Merkblatt knüpfte sich die genaue Erklärung der Krankheit und ihren Erreger und die Mittel, eine Infektion möglichst hintanzuhalten.

Ein besonderes Augenmerk wendete die Direktion der Bekämpfung der Lungentuberkulose zu. Die vom „Hilfsverein für Lungenkranke in den österr. Königreichen und Ländern" herausgegebenen Belehrungen zum Schutze gegen die Tuberkulose sowie die Weisungen, was für die Studierenden ungesund, was empfehlenswert und was zu meiden sei, wurden den Schülern wiederholt eingeschärft und durch Anschlag gedruckter Kundmachungen im Anstaltsgebäude und in den Lehrzimmern vermittelt.

In das Gebiet der Schulgesundheitspflege fallen auch die Wohlfahrtseinrichtungen, die an der Anstalt bestehen. Durch Verabfolgung von Kleidern und Schuhen, durch Gewährung von Freitischen an arme und Gewährung entsprechender Unterkünfte während der Mitagspausen an ferner wohnende Schüler wurde der ungestörte Besuch der Schule ermöglicht.

Stete Sorgfalt wurde auf die Reinlichkeit und Lüftung der Schulzimmer, Korridore, Stiegen und Anstandsorte verwendet. Die mit dem h. Min.-Erl. vom 21. August 1903, Z. 28.852, angeordnete kleinere Erholungspause nach der ersten Unterrichtsstunde — 5 Minuten — brachten die Schüler in den gut durchlüfteten Korridoren der Anstalt zu; in der größeren Pause von 20 Minuten nach der zweiten Unterrichtsstunde bewegten sich sämtliche Schüler während des ganzen Jahres außer bei ungünstiger Witterung und in der Pause von 15 Minuten nach der dritten Unterrichtsstunde die meisten Schüler in den Anlagen vor dem Mittelschulgebäude und in der wärmeren Jahreszeit auch auf dem Grasplatze zwischen den beiden Turnhallen, wo einzelne Klassen nach einer bestimmten Reihenfolge gewisse Spiele aufführten. Während dieser Pausen und vor Beginn und nach Schluß des Unterrichtes wurden die Schulzimmer stets entsprechend gelüftet. Von den Ventilationsvorrichtungen in den Lehrzimmern wurde während des Unterrichtes immer entsprechend Gebrauch gemacht.

---

[1]) Auch in diesem Schuljahre untersuchte ein Fachmann gleich zu Beginn unentgeltlich die Zähne der armen und minder bemittelten Schüler; die bemittelten wurden verhalten, sich von ihren Zahnärzten untersuchen zu lassen. Dieser menschen- und schulfreundliche Mann belehrte sie auch über die entsprechende Zahnpflege und verzeichnete das Ergebnis der Untersuchung (Anzahl der erkrankten Zähne, Art ihrer Behandlung, Zahnstein u. s. w.) auf einem dem Schüler mitgegebenen Zettel. Die Direktion spricht diesem Fachmann für die neuerlichen Beweise seiner schulfreundlichen Gesinnung den wärmsten Dank aus.

Zu nicht minder großem Danke fühlt sich die Direktion dem Direktor des hiesigen Krankenhauses Herrn Dr. Leopold Reinprecht verpflichtet, der mittellose Schüler unentgeltlich untersuchte und behandelte.

Ein nicht geringeres Augenmerk wurde auf die Regulierung der vorgeschriebenen Temperatur in den Schulzimmern und auf entsprechende Beleuchtung[1]) der Klassen gerichtet.

Da endlich auch in diesem Jahre die Einrichtung bestand, daß der Unterricht in den obligaten Gegenständen außer am Montag und Donnerstag auf die Vormittagsstunden von 8—12, beziehungsweise von 8—11 beschränkt war, so war den Schülern Gelegenheit zu einer zweckmäßigeren Tageseinteilung und die Möglichkeit einer ausgiebigeren Erholungszeit geboten.

Der Gesundheitszustand der Schüler war während des ganzen Schuljahres trotz der ungünstigen Witterungsverhältnisse recht befriedigend. Eine Infektionskrankheit oder ein Todesfall ist nicht eingetreten.

Was die Förderung der körperlichen Ausbildung der Jugend anbelangt, so wurden ihr zunächst tägliche Waschungen womöglich des ganzen Körpers, mehrmals wöchentlich ein kaltes oder Brausebad, mindestens aber alle acht Tage ein Bad des ganzen Körpers wärmstens empfohlen; ferner wurden die Schüler zur fleißigen Benützung der öffentlichen Bäder und Schwimmanstalten aufgemuntert und ihnen hiebei jene Ratschläge und Belehrungen erteilt, welche vom gesundheitlichen Standpunkte notwendig oder nützlich erschienen. Da jedoch die gegenwärtig in Bielitz-Biala bestehenden öffentlichen Badeanstalten unzureichend sind und ein gemeinsames Winterbad auch in diesem Jahre noch nicht möglich war, so waren die Schüler meist auf die Bäder zu Hause angewiesen; erfreulicherweise steht ziemlich vielen ein Badezimmer zur Verfügung.

Der Eislauf wurde in dem verflossenen Winter, der diesem Sport recht günstig war — man zählte 42 Schleiftage — von den Schülern, die sich dabei der bisherigen Preisermäßigung erfreuten, auf beiden Plätzen recht eifrig betrieben. Die Direktion spricht hier den Besitzern der Eislaufplätze sowie der Bade- und Schwimmanstalten für die ziemlich weitgehenden Begünstigungen, die sie den Schülern der Anstalt gewährten, den besten Dank aus.

Einen noch größeren Aufschwung als im Vorjahre nahm im vergangenen Schuljahre das Skilaufen, indem 92 (25·3%) Schüler gegen 83 (23·4%) im Vorjahre diese Übung betrieben. Daß diese ebenso gesunde wie sozial bedeutungsvolle Sportart so eifrig gepflegt wurde, darf bei den sehr günstigen Schneeverhältnissen im verflossenen Winter in der hiesigen Gegend, bei der gebirgigen Beschaffenheit der nächsten Umgebung der Stadt und bei dem regen Interesse, das auch weitere Kreise des Publikums diesem Sporte entgegenbrachten, nicht wundernehmen. Unter der Leitung und Aufsicht der Lehrer Günzl und Gadzek unternahmen Schüler des Ober- und Untergymnasiums einige recht ansehnliche Ausflüge auf das Gebirge, namentlich auf den Klimtschok (1118 m), die Kamitzer Platte (1031 m) und den Seniorberg (522 m), um die ganz eigenartige Schönheit der Winterlandschaft zu genießen, den Leib abzuhärten, Geist und Gemüt zu erfrischen.

Das Rodeln oder Handschlittenfahren, zu dem die Schnee- und Bahnverhältnisse der hiesigen Umgebung sehr einladeten, hat sich zu einem beliebten Wintersport entwickelt, dem Schüler des Ober- und Untergymnasiums recht lebhaft huldigten.

[1]) Um zu verhindern, daß in den Wintertagen die Schüler bei künstlichem Lichte zeichnen, wurde vom 15. November bis 15. Februar der Zeichenunterricht in der Zeit von $^1/_2 2$—$^1/_2 4$ erteilt.

Erwähnung verdienen ferner die 32 größeren Fußwanderungen, welche die Professoren Dr. Bausenwein (2), Breyer (1), Hikl (4), Kanamüller (3), Dr. Körbel (3), Papla (5), Stettner (3), Večera (2), Dr. Werner (3), Wolf (1), Günzl (5) und Karnet (1) mit ihren Klassen, die sich recht zahlreich beteiligten, an unterrichtsfreien Nachmittagen oder an Sonntagen auf das Gebirge oder in die Umgebung der Stadt unternahmen. Diese Wanderungen hatten zum Teil Belehrung und Belustigung in Wald und Flur, insbesondere aber Kräftigung und Abhärtung des Körpers durch größere Marschleistungen (3—7 Stunden) sowie Stärkung und Stählung des Nervensystems durch längeren Aufenthalt in der Gebirgsluft zum Zweck.[1])

Da die für den 27. Mai festgesetzten eintägigen Klassenausflüge in die Beskiden wegen ungünstiger Witterung nicht unternommen werden konnten, so benützten einige Lehrer — Dr. Bausenwein, Günzl, Dr. Werner, Večera — die Pfingstferien zu größeren Ausflügen mit ihren Klassen.

Die von den Professoren Dr. Bausenwein, Günzl, Kanamüller, Hikl und Večera mit den Schülern gemachten naturwissenschaftlichen und geographischen Exkursionen, welche gewöhnlich nur 1—2 Stunden dauerten, können, wenn sie auch in erster Linie wissenschaftliche Zwecke verfolgten, gleichfalls unter die gesundheitsförderlichen Veranstaltungen gerechnet werden. Die genannten Lehrer verlegten auch den Unterricht mehrfach ins Freie, obgleich hier die Tätigkeit für den Lehrer weit anstrengender als im geschlossenen Raume ist.

Zum Zwecke der Ferialwanderungen in die Beskiden, Sudeten und das Riesengebirge, deren wohltätiger Einfluß auf die geistige und körperliche Entwicklung bei der Empfänglichkeit der Jugend für die Schönheiten der Natur so mächtig nachhält, wurden für 16 Schüler der Oberstufe von der Zentralleitung deutscher Studentenherbergen (Hohenelbe) Legitimationen erwirkt, welche die Besitzer zur Unterkunft und Verpflegung entweder ganz ohne Entgelt oder zu stark ermäßigten Preisen wie überhaupt zu mancherlei anderen Begünstigungen berechtigen.

Schließlich sei noch des Radfahrens gedacht, das auch in diesem Jahre eifrig betrieben wurde, ohne daß die Schule darauf irgend einen Einfluß genommen hätte.

Die Jugendspiele.

a) Das Spiel im Freien. Gleich mit Beginn des Schuljahres wurden die Jugendspiele aufgenommen und konnten infolge des äußerst günstigen Wetters sogar bis in den November fortgesetzt werden. Dann wurde wieder vom 25. April angefangen bis zum Schlusse des Schuljahres gespielt. Die Beteiligung war in diesem Jahre namentlich in den unteren Klassen sehr lebhaft. Die Spiele wurden wie in früheren Jahren am Dienstag und Samstag abgehalten, zumeist in der Dauer von $1^1/_2$—2 Stunden. Die Spielplatzanlage ist so ausgedehnt, daß sämtliche Spielgruppen die ausgiebigste Bewegungsfreiheit genießen konnten, sie entspricht aber auch in hygienischer

[1]) Großer Dank gebührt der Sektion Bielitz-Biala des Beskidenvereins für die weitgehenden Begünstigungen, welche diese der studierenden Jugend in allen ihren Schutzhäusern seit Beginn dieses Jahres gewährt.

Beziehung, da es infolge des zum größten Teil mit Rasen bestandenen Bodens zu keiner Staubentwicklung kommt. Wenn die Spielplätze einen Übelstand aufzuweisen haben, so ist es nur der, daß sie nicht umfriedet sind und daher von Unbefugten betreten werden können, die denn auch bisweilen den Spielern hinderlich werden. An den übrigen Wochentagen wurde, sooft es die Witterung zuließ — leider war die Zahl der Regentage recht groß, wie ja auch viele obligate Spieltage regnerisch waren — auf dem kleinen Spielplatze zwischen den beiden Turnhallen nach dem Unterricht unter Aufsicht recht eifrig gespielt, obwohl dieser Platz wegen seiner geringen Ausdehnung, seiner Lage und der hier erforderlichen Vorsicht nur eine beschränkte Benützung gestattet. Hier wurde in der Regel Fußball, Kroquet und auf einem eigens hergerichteten Teil des Platzes Lawn-Tennis gespielt. Die Zahl der Spieler betrug hier durchschnittlich 60—70. Zur Beaufsichtigung der Schüler auf dem großen Spielplatze war außer dem Spielleiter und dem Direktor jedesmal wenigstens ein Professor, meist aber mehrere während der ganzen Spieldauer anwesend und beteiligten sich auch, um das Interesse der Schüler für die Sache noch mehr zu steigern, selbst am Spiele.

An den obligaten Spieltagen, an denen sich die Schüler zur festgesetzten Stunde auf dem Spielplatze einfanden, wurde nach einem bestimmten Plane gespielt. Die starken Klassen spielten in zwei Abteilungen, jede ein anderes Spiel, und lösten sich nach einer bestimmten Zeit untereinander ab, wobei die Spielgruppen ihre Plätze vertauschten. In den einzelnen Klassen waren zwei Schüler als Spielordner bestimmt, außerdem hatten je zwei Schüler das Herbeischaffen und Abräumen der Spielgeräte für ihre Abteilung zu besorgen.

Gespielt wurde vorwiegend Fußball, Faustball, Schlagball, Prellball, Fangball, Kroquet; auch das Stelzengehen und Reifentreiben fand seine Pflege. An den übrigen Tagen stand die Wahl der Spiele frei. Mit besonderer Vorliebe wurde Fußball und Kroquet gespielt. Die oberen Klassen betrieben außerdem wie in den früheren Jahren Lawn-Tennis, das sich namentlich bei den Schülern der V. bis VII. Klasse großer Beliebtheit erfreute. Gegen Ende der Spielsaison wurden zwischen verschiedenen Klassen Fußballwettspiele veranstaltet.

b) Das Kürturnen und das Spiel im Turnsaal. Um den Schülern an regnerischen Tagen wenigstens einen teilweisen Ersatz für die Jugendspiele zu schaffen, veranstaltete der Turnlehrer der Anstalt ein Kürturnen im Turnsaale, bei dem die erforderliche hygienische Vorsicht angewendet wurde. Die Schüler der Klassen, welche an diesen Tagen zugelassen wurden, machten an bestimmten Geräten selbstgewählte oder vorgezeigte Übungen. Außerdem wurden hier namentlich von den unteren Klassen Spiele gepflegt, welche zur Übung im Freien weniger geeignet sind. Die Beteiligung am Kürturnen war gleichfalls sehr rege.

Während der Turnstunden und teilweise in dem Respirium um 10 Uhr wurden unter den lehrplanmäßigen Spielen besonders Katze und Maus, Zweiten- oder Drittenabschlagen, Foppen und Fangen, Schwarz und Weiß, Kreisball, Kreiswanderball, Faustball über die Schnur geübt.

Der wichtigste Faktor der praktischen Gesundheitspflege und körperlichen Ausbildung war das an der Anstalt obligat eingeführte Turnen. Die Zahl der dauernd Befreiten betrug 22 (6·04%), die der temporär 12 (3·13%).

Die Anstalt besitzt keine eigene Turnhalle, sondern benützt die in der Nähe gelegene des Bielitz-Bialaer Turnvereines, welche allen sanitären Forderungen entspricht und auch durch ihre innere Einrichtung einen modernen Turnunterricht ermöglicht. Unmittelbar an diese Halle schließt sich ein großer freier Platz, der es ermöglicht, bei günstiger Witterung das Turnen ins Freie zu verlegen. Da dieser Platz keine Turngeräte besitzt und die Beförderung der meisten Geräte aus der Halle auf denselben zu umständlich und auch zeitraubend wäre, so werden hier nur die volkstümlichen Übungen: Laufen, Hoch-, Weit-, und Stabhochspringen, Steinstoßen, Gerwerfen, Stemmen, Tauziehen außer den Freiübungen und Spielen gepflegt.

In diesem Schuljahre wurde im Obergymnasium das Keulenschwingen eingeführt; zu diesem Zwecke wurden 60 Stück Keulen aus Buchenholz angeschafft. Die Keule hat sich als Lieblingsturngerät rasch ihren Platz erobert. Die mit ihr getriebenen turnerisch äußerst wertvollen Übungen insbesondere als Kräftigungsmittel der Arm-, Brust- und Rückenmuskulatur beeinflussen die Herz- und Atemtätigkeit im günstigsten Sinne und wirken für eine schöne aufrechte Körperhaltung sehr fördernd.

Zum Schlusse sei noch erwähnt, daß manche Turnstunde sowohl im Sommer als auch im Winter zu einem Turnmarsch beenützt wurde.

Der mit der Leitung der Jugendspiele betraute Turnlehrer unterzog sich seiner Aufgabe mit anerkennenswerter Umsicht und Fachkenntnis.

Übersicht der Fußwanderungen und Klassenausflüge.

Name des Professors	Klasse	Ziel	Beteiligung der Schüler	Marschdauer	Anmerkung
Dr. Bausenwein	VIII.	Kamitzer Platte	18	5	
„	„	Hohe Tatra	10		Pfingstferien; 3 Tage
Breyer	III. b	Kamitzer Platte	30	5	
Hikl-Papla	II. a	„ „	32	5	
Hikl	II. b	Altbielitzer Anhöhe	32	3	
„	V.	Josefsberg	25	5	
„	VII.	Klimtschok-Bistrai	18	6	
Kanamüller	I. a	Altbielitzer Anhöhe	26	3	
„	II. a	Lobnitz-Kamitz	30	4	
„	VI.	Kamitzer Platte	18	7	
Dr. Körbel	III. a	Ernsdorf	20	5	
„	„	Bistrai	25	4	
„	„	Goczalkowitz	25	4	
Papla-Günzl	II. a	Bistrai-Moritzruhe	21	3	
„ Papla „	„	Altbielitz-Lobnitz	26	3	
„	„	Bistrai Zigeunerwald	23	3	
„	„	Bialaer Jägerhaus	33	4	
Stettner	IV.	Straconka	17	3	
„	„	Lobnitz	32	3	
„	„	Josefsberg	30	5	
Wečera	III. a u. b	Klimtschok	29	4	Pfingstmontag
„	„ „ „	Josefsberg-Solatal	35	5	
Dr. Werner-Günzl	V.	Große Czantory	27	7	Pfingstdienstag
Dr. Werner	„	Steffansruhe	22	3	
„	„	Rudolfshöhe	24	4	
Wolf	II. b	Alzen	25	3	
Günzl	III. b	Lobnitz	30	3	
„	V.	Josefsberg	25	5	
Gadzek	I. b	Lobnitz	23	3	
Karnet	II.-VIII.	Josefsberg	25	3	Gesangschüler

Übersicht der Beteiligung an den körperlichen Übungen und andere die Gesundheit der Schüler fördernde Verhältnisse.

Klasse	Zahl der öffentlichen Schüler am Schlusse des Schuljahres 1907/8	sind Turner	sind Eisläufer	Baden		Schwimmen		sind Radfahrer	sind Skiläufer	sind Rodler	haben an den Jugendspielen teilgenommen	haben an den Fußwanderungen (Klassenausflügen) teilgenommen	Zahl der größeren Fußwanderungen	leben das ganze Jahr auf dem Lande	leben in den Hauptferien auf dem Lande
				besuchten die öffentlichen Badeanstalten	badeten zu Hause	sind Freischwimmer	genossen Schwimmunterricht								
Ia	35	33	16	12	23	15	12	4	2	16	34	26	1	7	18
Ib	34	34	24	13	21	14	9	3	3	17	31	30	1	4	31
IIa	39	37	29	16	23	19	18	6	5	18	35	37	7	5	30
IIb	38	35	31	15	23	20	14	4	7	20	37	38	2	8	31
IIIb	33	31	22	13	20	16	11	3	4	16	31	32	5	3	24
IIIb	36	34	30	17	19	18	9	8	14	23	33	34	3	3	21
IV	52	51	41	23	29	29	15	10	25	25	50	48	3	8	48
V	30	28	23	8	22	14	13	7	10	12	26	26	5	4	22
VI	22	19	13	6	16	13	3	11	5	8	20	21	2	3	20
VII	27	23	14	9	18	19	3	13	9	14	22	18	1	—	18
VIII	18	17	17	7	11	17	—	10	8	8	18	15	2	1	16
Summe	364	342	260	139	225	194	107	79	92	177	337	325	32	46	279
%	—	93·9	71·4	38·2	61·8	53·3	29·4	21·7	25·3	48·6	92·6	89·3	—	12·8	76·6
% im Vorjahre	354	90·7	71·5	21·2	80·8	51·7	28·5	21·8	24·6	—	94·9	90·1	24	11·6	62·9

Beteiligung an den Jugendspielen.

Zahl	Tag	Stunden	I.a	I.b	II.a	II.b	III.a	III.b	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Summe
			35	34	39	38	33	36	52	30	22	27	18	
1	21./9. 1907	4—½6	23	29	28	27	26	28	33	18	10	13	6	231
2	24./9. „	4—½6	16	14	15	17	13	18	8	6	7	3	2	119
3	28./9. „	3—5	25	24	24	26	27	28	27	16	8	5	8	218
4	1./10. „	4—½6	22	21	25	27	19	27	30	12	9	11	12	215
5	5./10. „	4—½6	27	26	28	28	21	23	34	9	7	10	13	226
6	8./10. „	4—½6	27	29	26	27	24	25	33	20	8	8	18	245
7	12./10. „	4—½6	27	28	30	27	26	24	36	20	16	13	18	265
8	19./10. „	3—5	28	29	28	27	27	22	35	19	15	11	13	254
9	22./10. „	4—5	29	28	25	28	29	20	34	15	3	10	15	236
10	26./10. „	3—½5	32	34	24	29	29	26	34	18	15	12	12	265
11	9./11. „	2—½4	15	17	24	22	21	20	21	9	2	6	11	168
12	25./4. 1908	½4½6	27	33	33	32	25	26	32	22	10	18	9	267
13	2./5. „	½4½6	26	30	35	32	29	31	44	21	13	16	15	292
14	9./5. „	4—6	26	31	33	31	29	28	42	16	13	12	12	273
15	12./5. „	5—½7	24	30	32	30	28	29	41	16	16	17	10	273
16	19./5. „	5—7	23	30	28	26	26	29	39	14	7	8	15	245
17	23./5. „	5—7	18	26	28	29	26	24	37	16	18	14	15	251
18	30./5. „	5—7	15	20	18	21	24	27	13	11	8	8	10	175
19	2./6. „	6—8	21	23	26	27	25	27	30	17	14	10	8	223
20	13./6. „	6—8	24	25	28	32	27	30	27	17	13	15	6	244
21	16./6. „	6—8	25	24	20	27	22	21	29	16	12	11	8	215
22	20./6 „	6—8	23	25	27	24	25	27	31	14	10	14	9	229
23	23./6. „	6—8	21	24	26	26	28	19	33	16	11	13	6	223
24	27./6. „	6—8	22	25	29	25	30	28	35	19	16	19	11	259
25	30./6. „	6—8	23	24	24	27	25	24	32	14	13	18	7	231
Summe			589	639	664	667	638	631	790	391	274	295	264	5842
Durchschnittl. an einem Spieltage			24	26	27	27	26	25	32	16	11	12	11	234

IV. Über das Zusammenwirken von Schule und Haus.

Die Schule kann den zahlreichen nachteiligen Einflüssen, denen gegenwärtig die studierende Jugend ausgesetzt ist, nur dann mit Erfolg begegnen, wenn sie in ihren Bestrebungen vom Hause kräftigst unterstützt wird. Es ist deshalb notwendig, daß sich die Schule mit den Eltern und Kostgebern über gewisse Fragen einige, daß gegenseitig Vertrauen und Achtung herrsche. Ohne das volle Vertrauen des Elternhauses vermag die Schule die Ziele nicht zu erreichen. Sie erwartet deshalb, daß ihre auf die sittliche und intellektuelle Förderung der studierenden Jugend abzielenden Bemühungen im Elternhause durch entsprechende Einwirkung unterstützt werden. Wenn die Eltern genötigt sind, die Aufsicht über ihre Kinder einem Kost- und Quartiergeber zu übertragen, so ist es Pflicht der Kostgeber, dieses Vertrauen zu rechtfertigen. Nach den gesetzlichen Bestimmungen hat die Schule nicht nur das Recht, sondern auch die Pflicht, sich stets in geeigneter Weise zu überzeugen, daß die Kostgeber die ihnen anvertrauten Zöglinge im Sinne der Eltern und der Schule überwachen und erziehen.

Insbesondere sind die Quartiergeber verpflichtet, sich die vom k. k. schles. Landesschulrate veröffentlichten „Belehrungen für Kost- und Quartiergeber" zu halten und sich auch mit dem Inhalte der „Disziplinarvorschriften für die Schüler an den Mittelschulen in Österreichisch-Schlesien" vertraut zu machen. Wenn die Schule durch Sprechstunden*) des Direktors und sämtlicher Lehrer, durch Konferenzscheine und sonstige Mitteilungen das einträchtige Zusammenwirken mit dem Hause zu fördern sucht, muß sie andererseits den Wunsch aussprechen, daß auch die Eltern oder deren berufene Vertreter von dem wirksamen Mittel, welches sie mit der Schule in Fühlung bringt, der mündlichen Beratung mit dem Direktor und den einzelnen Fachlehrern rechtzeitig und umso häufiger Gebrauch machen, je dringender bei einem Schüler das sittliche Verhalten oder der Studienerfolg eine solche wünschen läßt. Insbesondere empfiehlt es sich, daß Eltern, falls sie es für notwendig oder wünschenswert erachten, ihren Söhnen einen Korrepetitor aufzunehmen, sich wegen der Wahl eines verläßlichen Hauslehrers an den Direktor oder Klassenvorstand wenden.

Nur wenige Eltern haben sich entweder ganz fern gehalten oder sind erst unmittelbar vor der Semestralklassifikation erschienen, häufig mit der Bemerkung, sie hätten gefürchtet, durch Nachfragen dem Direktor oder den Professoren lästig zu fallen. Diesem Mißverständnisse zu begegnen, erklärt die Direktion hiermit ausdrücklich, daß der gesamte Lehrkörper in dem innigen Kontakt mit dem Elternhause eine wesentliche Förderung seiner erziehlichen und didaktischen Wirksamkeit erblickt und es mit Freuden begrüßt, wenn die Angehörigen der Schüler über deren sittliche Haltung und geistige Fortschritte öfter Erkundigungen einziehen und vertrauensvoll des Rates pflegen

*) Um den Verkehr zwischen Schule und Haus zu erleichtern und um einem mehrfach geäußerten Wunsche der Eltern zu entsprechen, hat der Lehrkörper Sprechstunden eingeführt. Es wird jedoch ausdrücklich darauf aufmerksam gemacht, daß der Direktor und die Lehrer nicht bloß in den angegebenen Stunden, sondern auch zu jeder anderen Zeit in der Anstalt bereitwillig Auskünfte erteilen.

Den Eltern auswärtiger Schüler wird der wohlgemeinte Rat erteilt, ihre Kinder nur solchen Kost- und Quartiergebern anzuvertrauen, welche die so wichtige Pflicht der Beaufsichtigung und Überwachung ihrer Pfleglinge gewissenhaft erfüllen. Die Direktion erteilt bereitwillig Auskünfte über empfehlenswerte Kost- und Quartierhäuser.

V. Verzeichnis der Schüler nach dem Stande am Schlusse des Schuljahres.

(Die Vorzugsschüler sind durch * kenntlich gemacht.)

I. Klasse. Abteilung A. Adamski Adolf, Alt Bernhard (Priv.), Aufricht Gustav, Bizoń Rudolf, *Braun Erich (Priv.), *Brück Bruno, Bubenko Gotthard, Bulowski Stanislaus, Czylok Josef, Dutka Josef, Dyczek Oskar, Elsner Adolf, Färber Josef, Fentzl Heinrich, Fentzl Wilhelm, Flamm Hermann, Flamm Isaak, Freyesleben Johann, Frischler Georg, Fröhlich Roman. *Fryda Robert, *Georgiades Eugen, Glasner Artur, Gold Johann, Goldklang Siegmund, Goldsand Hermann, Gutter Hermann, Hensler Rudolf, *Jakubitschek Friedrich (Priv.), Jaworek Karl, Klee Leopold, Kleis Georg, Kopec Josef, Kopec Teodor, Koziel Arnold, *Kraus Rudolf, Krumpholz Johann, Krzemień Johann. (35[3] Schüler.)

I. Klasse. Abteiluug B. Kutscha Karl, Landau Oskar, Landau Samuel, Langer Alois, Lauterbach Robert, Malisch Friedrich, Matusiak Kasimir, Neubauer Erich, Ostruszka Eduard, Pasierbek Franz, Pintscher Karl, Polatschek Kornel, Pospišil Franz, Rakower Josef, Reiß Robert, *Richtmann David, Rübner Siegfried, Schanzer Maximilian, Schnapka Stephan, Sigmund Robert, *Sochatzy Johann, *Stein Karl, *Steiner Felix, Studzinski Theophil, Talaga Josef, Tochten Hugo, Traubner Erich, Vetter Hans, Vogl Erwin, Vratný Emil, Wampuszyc Eduard, Weiß Emil, Windholz Zeno, *Zajda Josef. (34 Schüler.)

II. Klasse, Abteilung A. Bartelmuß Oswald, Better Fritz, Biłas Wladimir, *Bock Erwin, *Böhn Johann, Czerwiński Roman, Dubowski Alfred, Feiner Markus, Fischer Julian, Förster Walter, Gasch Ulf, Gąsior Franz, *Georg Leopold, *Georgiades Viktor, Gerstenfeld David, Glaser Isidor, *Goldberg Robert, Grzyb Wilhelm, Handel Josef, Hexl Jakob, *Hoinkes Robert, Jędrzejowski Josef, Kadlec Otto, *Klein Eduard, *Klötzel Jakob, Kohn Egon, Korzeniowski Ignaz, *Krk Erich, Kudłaciak Anton, Kwieciński Othmar, *Lindert Franz, Löblowitz Alfred, Lorenz Adolf, Löwy Ludwig, *Medritzer Othmar, Mehlo Paul, Miodoński Josef, Mokrysz Anton, Neuhoff Erwin. (39 Schüler).

II. Klasse, Abteilung B. Olszowski Karl, Opalinski Roman, Opuszynski Ladislaus, Patzau Ernst, Petrich Franz, Piesko Josef, Plichta Josef, Płonka Josef, *Pustowka Otto, Putschek Karl, Putschek Martin, Reiner Erwin, Rosenberg Hans, *Rübner Severin, Salomon Josef, Schanzer Jakob, *Schmehlik Stephan, Schneider Moritz, Stemulak Josef, Schuhmann Franz, Schwarz Otto, Stanik Anton, *Stapler Adolf, Steiner Robert, Stern Robert, Swoboda Friedrich, Thieberger David, Tomecki Benedikt, *Vogl Alfred, Wagner Bruno, Wenzl Hans, Winter Jaroslaw, Wurzel Heinrich, Zajączek Marian, Zalesinski Roland, Zemanek Franz, *Zipser Wilhelm, Rosenthal Viktor. (38 Schüler).

III. Klasse, Abteilung A. Albrecht Alfred, Aufricht Eugen, Aufricht Robert, Bayer Kamillo, *Better Herbert, *Blatt Wigdor, Broda Alfred, *Brück Otto, Bulowski Josef, *Fechner Julius, Förster Oswald, Fryda Max, *Glücklich Robert, Goldberg Ernst, Grubner Julius, Grünspan Leopold, Gruszka Johann, Gutmann Siegmund, Herlinger Bruno, Heß Walter, Hönigsmann Karl, Horák Karl, Jungmann Martin, Karfiol Siegmund, Konieczny Stephan, Kreis Rudolf, Krywult Franz, Kubica August, Kubiczek Erwin, *Lohan Georg, Löwy Oskar, Lubich Rudolf, Mechner Erwin, Friedel Helene (Privatistin). (33[1] Schüler.)

III. Klasse. Abteilung B. Mielnicki Thaddäus, Miodoński Rudolf, *Miśkiewicz Stanislaus, Münzer Leo, Neugröschl Hugo, Nichtenhauser Erwin, Nichtenhauser Siegfried, *Olma Franz, Opyrchalski Ladislaus, Orzegowsky Viktor, Rauch Karl, Rieß Josef, Schrötter Siegfried, Skalla Bruno, Steger Hans, *Stern Otto, Sternberg Siegfried, Suchanek Fritz, Szobel Aladár, Szymanek Franz, Tatoń Karl, Vogt Artur, Wala Ladislaus, Walitza Hans, Walitza Karl, Walitza Silvester, Weiß Sami, Werber Kornel, v. Wessely Theodor, Wewiura Czesław, Wexberg Simon, Winter Alfred, Wollen Karl, Zahradnik Paul, *Zender Johann, Zipser Herbert. (36 Schüler.)

IV. Klasse. Axelrad Heinrich, Błotko Viktor, Bochner Isidor, Bombach Karl, Borger Richard, *Brüll Samuel Chmiel Rudolf, Dyduch Alfred, Eberstark Arnold, Feiner Hugo, Freyhub Erwin, Friedel Robert, Geller Leopold, Goldberger Josef, Gruber Josef, Guttmann Robert, Hudes Abraham, Jäschke Alfred, Jawansky Wilhelm, Kadlec Franz, Kerth Eduard, Kubica Wilhelm, Landau Artur, Markowicz Artur, Mazner Friedrich, Micherdzinski Leo, Offner Karl, Opuszyński Kasimir, Pichel Franz, Plonka Theophil, Pszczołka Franz, Rößle, Karl, Rosenberg Berthold, *v. Rudno Rudziński Marian, Rübner Adolf, *Schanzer Adolf, Schlauer Karl, Schmidt Heinrich, *Schulz Ernst, Siroslawski Josef, Staszkiewicz Franz, Tarnawa Michael, *Teichner Simon, Traubner Josef, Turek Josef, Vocht Karl, Wenzl Moritz, Windholz Artur, Windholz Siegfried, Wojciuch Franz, Zagórski Franz, Zagórski Josef, (52 Schüler.)

V. Klasse. *Aronsohn Leopold, Beker Ladislaus, Budzikiewicz Alfred, Czerwiński Kasimir, *Goldberg Hugo, *Groß Baruch, Heß Hans, Jakobowicz Artur, Jauernig Reinhold Kaufmann Ladislaus, Krakauer Salomon, *Krzywan Viktor, Kwieciński Alfred, Leibfritz Jakob, *Löwy Hugo, Lorenz Franz, Merta Josef, *Pilzer Kurt, Ptaszyński Ladislaus, Rappaport Siegmund, Rittermann Heinrich, Rudnicki Thaddäus, Ruśniok Franz, Schanzer Artur, Silberstein Otto, Silzer Hermann, Skalla Guido, Smattosch Hans (Priv.), *Turek Paul, Wala Johann, Walitza Friedrich. (30 Schüler.)

VI. Klasse. Beigel Otto, Brüll Moritz, Feiner Alfred, Feit Heinrich, Gutmann Julius, Krieger Friedrich, Landau Herbert, Littner Oskar, Michalik Karl, Mulisch Kurt, Neumann Moses, Niklitschek Alexander, Rößler Hermann, Salomon Wilhelm, Schimanek Alois, *Schmetterling Hans, Schneider Samuel, Schöngut Siegfried, Schrom Bruno, Steuermann David, Strauß Hugo, Tiefenbrunn Benno, Tochten Moritz. (22 Schüler.)

VII. Klasse. Bichterle Viktor, Broda Waldemar, Dobija Josef, Felix Karl, Fersten Heinrich, Golonka Viktor, Groß Otto, Gurniak Walter, Guttmann Otto, Janovsky Franz, *Komorek Rudolf, Korzonkiewicz Franz, Mienzil Walter, Morcinek Johann, Morgenstern Ernst, Neugeborn Norbert, Niedoba Karl, *Pastor Isaak, Pilzer Artur, Pollak Eugen, Rabinowitz Artur, Rabinowitz Bruno, v. Rudno Rudziński Eduard, v. Rudno Rudziński Raoul, Schanzer Adolf, Wrzoł Anton, *Zarnowitz Simon. (27 Schüler.)

VIII. Klasse. Büttner Paul, v. Czerkawski Julian, Geib Alfred, Gläsel Alfred, Graf Karl, Grunewald Bruno, Gruszka Rudolf, Haberfeld Kamillo, *Kimmel Richard, *Perl Erwin Roger Oskar, Rothstein Nissen, Schmelz Friedrich, *Tugendhat Robert, Turek Theophil Twardzik Johann, *Urbantke Rudolf, Zięborak Josef. (18 Schüler.)

I. Verzeichnis der Lehrbücher für das Schuljahr 1907/08.

Katholische Religionslehre.

I. Klasse: Großer Katechismus der kath. Religion, 1906. — II. Klasse: Großer Katechismus der kath. Religion. Zetter K., Liturgik, Religionsbuch f. Mittelsch., 5. Aufl. — III. und IV. Klasse: Zetter K., Liturgik, 5 Aufl. Deimel Th., Altes Testament. Bibl. Lehr- und Lesebuch der Gesch. d. göttl. Offenb. d. Alten Bundes, 1. Aufl. — V. und VI. Klasse: Krauß Ed., Lehr- und Lesebuch für d. kath. Religionsunterricht, I. T.: Allgemeine Glaubenslehre, 1. Aufl. — VII: Klasse: Wappler Ant., Die kath. Sittenlehre, 7. Aufl. — VIII. Klasse: Kaltner B., Lehrbuch der Kirchengeschichte, 3 Aufl.

Evangelische Religionslehre.

I. und II. Klasse: Biblische Geschichte, 415.—420. Aufl. Ernesti, Dr. M. Luthers kleiner Katechismus, 64.—70. Aufl. — III. und IV. Klasse: Palmer, Der christl. Glaube und das christl. Leben, 11. Aufl. — V.—VIII. Klasse: Hagenbach, Leitfaden zum christl. Religionsunterricht, 8. Aufl.

Mosaische Religionslehre.

I.—IV. Klasse: Pentateuch. — I. und II. Klasse: Levy, Biblische Geschichte, 13. Aufl. — III. und IV. Klasse: Brann M., Lehrbuch d. jüd. Geschichte, I. T., 2. Aufl. — V.—VIII. Klasse: Prophetae posteriores. — Wolf, Geschichte Israels, IV. Heft, V. Kl. 11., VI.—VIII. auch 9.—10. Aufl.

Lateinische Sprache.

I.—VIII. Klasse: Schmidt-Thumser, Lateinische Grammatik, I. und II. Kl. 10., III.—VIII. auch 8.—9. Aufl. — I. und II. Klasse: Hauler, Lateinisches Übungsbuch A. I. T., 17.—19. Aufl., II. T., 15.—17. Aufl. — III. Klasse: Schmidt, Lateinisches Lesebuch aus Corn. Nepos und Q. Curtius Rufus, 4.—5. Aufl. — III. und IV Klasse: Hauler, Aufgaben zur Einübung der lateinischen Syntax, I. T.: Kasuslehre, 10.—11. Aufl., 2. T.: Moduslehre, 8. Aufl. — IV. Klasse: Caesar, de bello Gallico, ed Prammer-Kappelmacher, 8.—10. Aufl. — IV. und V. Klasse: Ovid, carmina selecta, ed. Golling, 4.—5. Aufl. — V. Kl.: Livius, ed. Zingerle, 6.—7. Aufl. — V.—VIII. Kl.: Sedlmayer-Scheindler, Lateinisches Übungsbuch für die oberen Klassen des Gymnasiums, 3.—4. Aufl. — VI. Klasse: Sallust, bellum Jugurthinum, ed. Klimscha, 4. Aufl.; Caesar, de bello civili, ed. Hoffmann, 2.—3. Aufl; Cicero, orationes in Catilinam, ed. Kornitzer, 5.—6. Aufl. — VI. und VII. Klasse: Vergil, Aeneidos epitome, ed. Hoffmann, 4.—6. Aufl. — VII. Klasse: Cicero, oratio de imperio Cn. Pompei, 3.—4. Aufl., oratio pro Sulla, pro Licinio Archia poeta, 3.—4. Aufl., Cato maior, 2.—3. Aufl., ed. A. Kornitzer. — VIII. Klasse: Tacitus, Annalen, I. T., und Germania, ed. Prammer, 1. Aufl.; Horaz, carmina, ed. Müller, 3.—4. Aufl.

Griechische Sprache.

III.—VIII. Klasse: Curtius-v. Hartel-Weigel, Griechische Schulgrammatik, III.—IV. Klasse: 26., V.—VII. 24.—25., VIII. auch 22. Aufl. — III.—V. Klasse: Schenkl, Griechisches Elementarbuch, III. Kl.: 21., IV.—V. 19.—20. Aufl. — V.—VI. Klasse: Schenkl, Chrestomathie ans Xenophon, 13.—14. Aufl.; Homer, Ilias, ed. A. Th. Christ, 3. Aufl. — VI. Klasse: Herodot, de bello Persico epitome, ed. Lauczizky, 2.—3. Aufl. — VI.—VIII. Klasse: Schenkl, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische, 11. Aufl. — VII. Klasse: Demosthenes, ed. Blass, 4. Aufl. — VII.—VIII. Klasse: Homer, Odyssee, ed. A. Th. Christ, 4. Aufl. — VIII. Klasse: Platon, Apologie des Sokrates, Kriton, Schlußkapitel des Phaedon, ed. A. Th. Christ, 4. Aufl.; Platon, Laches, ed. A. Th. Christ, 1. Aufl. — Sophokles, König Ödipus, ed. Schubert, 3. Auflage.

Deutsche Sprache.

I. Klasse: Spengler Franz, Deutsche Schulgrammatik f. Mittelschulen, 1. Aufl. — II.—VIII. Klasse: Kummer Karl, Deutsche Schulgrammatik, 6.—7. Aufl. — I.—IV. Klasse: Prosch-Wiedenhofer, Deutsches Lesebuch f. öst. Mittelsch., I. Kl.: I. Bd., 5. Aufl., II. Kl.: II. Bd., 3. Aufl., III. Kl.: III. Bd., 2 Aufl., IV. Kl.: IV. Bd., 2. Aufl. — V.—VIII. Klasse: Prosch-Wiedenhofer, Deutsches Lesebuch f. Obergymnasien, V. Kl.: I. Bd., 2. Aufl., VI. Kl.: 2. Bd., 2. Aufl., VII. Kl.: III. Bd., 2. Aufl., VIII. Kl.: IV. Bd., 2. Aufl. — VI. Klasse: Prosch-Wiedenhofer, Mittelhochdeutsches Lesebuch, 2. Aufl.

Geographie und Geschichte.

I.—VIII. Klasse: Kozenn, Geograph. Atlas f. Mittelsch., I. Kl.: 39.—41. Aufl., III.—VIII. auch 37.—38. Aufl. — II.-VIII. Klasse: Schubert-Schmidt, Historisch-geograph. Atlas, 1. Aufl. — I. Klasse: Heiderich Franz, Österr. Schulgeographie, I. T., 2—3. Aufl. — II.—III. Klasse: Richter Ed., Lehrbuch der Geographie, 5.—6. Aufl. — II.—IV. Klasse: Hannak-Rebhann, Lehrb. der Geschichte f. d. unteren Klassen, II. Kl.: Altertum, 12—13. Aufl., III. Kl.: Mittelalter, 12.—13. Aufl., IV. Klasse: Neuzeit, 10.—11. Aufl. — IV. Kl.: Hannak-Pölzel, Österr. Vaterlandskunde f. d. unteren Klassen, 12.—13. Aufl. — V.—VII. Klasse: Zeehe A., Lehrb. d. Gesch. f. d. oberen Klassen, V. Kl.: I. T., Altertum, 4.-5. Aufl., VI. Kl.: II. T., Mittelalter, 2.-3. Aufl., VII. Kl.: III. T., Neuzeit, 2. Aufl., VIII. Kl.: Zeehe-Heiderich, Österr. Vaterlandskunde f. d. 8. Klasse, 2. Aufl.

Mathematik.

I.—II. Klasse: Močnik, Arithmetik f. U.-G., I. T., 37.—39. Aufl.; Geometrische Anschauungslehre f. U.-G., I. T., 27. Aufl.—III.—IV. Klasse: Močnik, Arithmetik f. U.-G., II. T., 27.—29. Aufl.; Geometrische Anschauungslehre f. U.-G., II. T., 22. Aufl.—V.—VIII. Klasse: Močnik, Lehrbuch der Arithmetik und Algebra, Oberstufe, 28.-30. Aufl. — Hočevar, Lehrbuch der Geometrie f. O.-G., 5.—6. Aufl. — VI.—VIII. Klasse: Greve, Logarithmen, 7. Aufl.

Maturwissenschaften.

I.—II. Klasse: Pokorny, Naturgeschichte des Tierreiches, Unterstufe, 27.—28. Aufl., und Naturgeschichte des Planzenreiches, Unterstufe, 23.—24. Aufl. — III. Klasse: Pokorny, Naturgeschichte des Mineralreiches, Unterstufe, 21.—22. Aufl. — III.-IV. Klasse: Mach, Grundriß der Naturlehre f. U.-G., 6. Aufl. — V. Klasse: Wretschko, Vorschule der Botanik, 8. Aufl.; Hochstetter-Bisching, Leitfaden der Mineralogie und Geologie f. O-G., 18. Aufl. — VI. Klasse: Woldřich, Leitfaden der Zoologie, Oberstufe, 9. Aufl. — VII.—VIII. Klasse: Wallentin, Lehrbuch der Physik f. O.-G., 13. Aufl.

Philosophische Propädeutik.

VII. Klasse: Lindner-Leclair, Lehrbuch der allgemeinen Logik, 3.-4. Aufl. — VIII. Klasse: Lindner-Lukas, Lehrbuch der Psychologie, 2. Aufl.

Französische Sprache.

I. und II. Kurs: Feichtinger, Lehrgang der französischen Sprache, I. T., 2. Aufl. — II. Kurs: Plötz, Lectures choisies, 23.—24. Aufl.

Polnische Sprache.

I Kurs: Vymazal, Grammatik der polnischen Sprache, 1. Aufl. — Próchnicki-Wojcik, Wypisy polskie, 4. Aufl. — II.—III. Kurs: Próchnicki, Wzory poezyi i prozy, 2.—3. Aufl.

Gesang.

I. Kurs: Fiby Heinrich, Chorliederbuch für die österr. Mittelschulen, I. T.: Einleitung und Knabenchöre, 2. Aufl. — II. Kurs: II. T.: Gemischte Chöre und Männerchöre, II. u. III. Klasse 2., IV.-VIII. Klasse auch 1. Aufl.

Stenographie.

I.—II. Kurs: Weizmann, Lehr- und Übungsbuch der Gabelbergerschen Stenographie, 7.—9. Aufl. — III. Kurs: Engelhard, Lehrbuch für angehende Stenographen, 6. Aufl.

Nachstehende Wörterbücher werden empfohlen.

Latein—Deutsch: Stowasser. — Deutsch—Latein: Heinichen. — Griechisch—Deutsch: Benseler—Kaegi oder Gemoll.

Die Schüler werden vor dem Ankaufe anderer als der vorgeschriebenen Auflagen der Lehrbücher sowie mangelhafter oder beschmutzter Exemplare nachdrücklichst gewarnt.

Kundmachung bezüglich der Aufnahme der Schüler.

1. Für die Aufnahmsprüfungen zum Eintritte in die I. Klasse sind zwei Termine bestimmt:

Der erste fällt auf den 6. Juli l. J. Die Einschreibung der sich zu diesem Termin meldenden Schüler findet am 4. Juli (Samstag) von 10—12 Uhr und 5. Juli (Sonntag) von 8 12 Uhr vormittags in der Direktionskanzlei statt. Der zweite fällt auf den 16. September. Die Einschreibung der sich zu diesem Termin meldenden Schüler findet am 15. September von 8—12 Uhr vormittags und 2—5 Uhr nachmittags in Gegenwart der Eltern oder deren Stellvertreter in der Direktionskanzlei statt. Hiebei sind 1. der Tauf- oder Geburtsschein; — 2. die letzten Schulnachrichten, beziehungsweise das Frequentations- oder Entlassungszeugnis aus der Volksschule mit der Bestätigung des Abganges zur Mittelschule; — 3. zwei vollständig ausgefüllte und von ihren Eltern oder Vormündern unterzeichnete Nationale, die beim Schuldiener (à 4 h) käuflich sind, vorzulegen. Die aus der Bürgerschule kommenden Schüler haben das letzte Semestralzeugnis beizubringen.

Jeder neu eintretende Schüler hat bei der Einschreibung 7 K 70 h an Taxen zu entrichten.

Die so eingeschriebenen Schüler versammeln sich Montag, den 6. Juli, beziehungsweise Mittwoch, den 16. September, mit Schreibrequisiten versehen — das linierte Papier ist beim Schuldiener erhältlich — um 8 Uhr im Lehrzimmer der III.A-Klasse, wo sodann die schriftliche Prüfung aus der deutschen Sprache und dem Rechnen stattfindet. Nachmittags von 2 Uhr an wird die mündliche Prüfung vorgenommen.

Die Forderungen bei der Aufnahmsprüfung sind: a) Jenes Maß von Wissen in der Religion, welches in den ersten vier Klassen der Volksschule erworben werden kann; b) Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen und lateinischen Schrift; Kenntnis der Elemente aus der Formenlehre der deutschen Sprache; Fertigkeit im Analysieren einfacher bekleideter Sätze; Bekanntschaft mit den Regeln der Orthographie und richtige Anwendung derselben beim Diktandoschreiben; c) Übung in den vier Grundrechnungsarten in ganzen Zahlen.

Erlassen wird die Prüfung aus der Religionslehre jedem Schüler, der seine Reife in diesem Gegenstande im Volksschulzeugnisse durch die

Note „gut“ oder „sehr gut“, die mündliche Prüfung aus der Unterrichtssprache und dem Rechnen jedem, der seine Reife in diesen Gegenständen bei der schriftlichen Prüfung durch mindestens befriedigende Leistungen und im Volksschulzeugnisse mindestens durch die Note „gut“ dargetan hat.

Die Wiederholung der Aufnahmsprüfung in demselben Jahre, sei es an derselben oder an einer anderen Mittelschule, ist unzulässig; nur wenn das Mißlingen der ersten Prüfung nicht in mangelhaften Kenntnissen in dem betreffenden Prüfungsgegenstande, sondern in unzureichendem Verständnisse der an der Anstalt vorgeschriebenen Unterrichtssprache seinen Grund hatte, ist die Wiederholung der Prüfung an einer Mittelschule mit anderer Unterrichtssprache zulässig.

Schüler, welche die hiesige Vorbereitungsklasse mit gutem Erfolge absolviert haben, sind von der Aufnahmsprüfung befreit.

2. Die Einschreibung neuer Schüler für die II.—VIII. Klasse findet Dienstag, den 15. September l. J., von 8—12 Uhr vormittags in der Direktionskanzlei statt.

Schüler, die von einem andern Gymnasium kommen, haben den Tauf- oder Geburtsschein und ihre sämtlichen Semestralzeugnisse — das zuletzt erworbene mit der vorgeschriebenen Abgangsklausel versehen — mitzubringen. Sie können unter Umständen einer Aufnahmsprüfung unterzogen werden, welche Schüler, die an keinem öffentlichen Gymnasium studiert oder ihre Studien aus irgend einem Grunde unterbrochen haben, behufs Aufnahme ablegen müssen.

3. Die Aufnahme jener Schüler, die bis zum Schlusse des Schuljahres 1907/8 der Anstalt angehörten — mögen sie aufsteigen oder die Klasse wiederholen — findet Mittwoch, den 16. September, von 8–9 Uhr vormittags in ihren Lehrzimmern statt. Dazu haben sie das letzte Semestralzeugnis und zwei ausgefüllte Exemplare der (beim Schuldiener verkäuflichen) Nationale beizubringen.

Bei der Aufnahme haben neu eintretende Schüler gleichfalls 7 K 70 h, Schüler, die der Anstalt bereits angehörten, 3 K 50 h an Taxen zu entrichten.

4. Die Wiederholungs-*) und Nachtragsprüfungen sowie die Aufnahmsprüfungen für eine höhere (II.—VIII.) Klasse werden Mittwoch, den 16., und Donnerstag, den 17. September, abgehalten werden. Das Nähere hierüber wird den Schülern mündlich mitgeteilt werden.

5. Die Aufnahme der Privatisten unterliegt denselben Bedingungen, an welche die Aufnahme der öffentlichen Schüler geknüpft ist. Dem Gymnasium bereits angehörende Privatisten müssen spätestens bis zum 22. September l. J. gemeldet sein.

6. Das Schuljahr wird am 18. September mit einem feierlichen Gottesdienste eröffnet werden.

Der regelmäßige Unterricht beginnt am 19. September.

BIELITZ, den 4. Juli 1908.

F. Klein,
k. k. Direktor.

*) Gesuche um Bewilligung einer Wiederholungsprüfung aus einem Gegenstande sowie Gesuche solcher Schüler, welche in den beiden Semestern des Schuljahres 1907/8 die III. Fortgangsklasse erhalten haben, um Belassung an der Anstalt sind an den hochlöblichen k. k. Landesschulrat zu richten, mit den Zeugnissen über das I. und II. Semester zu belegen und längstens bis 18. Juli l. J. bei der Gymnasialdirektion einzubringen.

Verzeichnis

der

Abhandlungen in den Jahresberichten des k. k. Staatsgymnasiums

in Bielitz:

1872—73. 1. De Horatii satirarum ratione et natura. Scripsit K. Kolbenheyer.
2. Geographische Studien. Zwei Wasserscheiden der Donau. Von W. Schubert.

1873—74. 1. Das Potenzial und seine Anwendung auf einige elektrostatische Probleme. Von Dr. A. Wachlowski.
2. Beobachtungen der meteorologischen Station in Bielitz. Von K. Kolbenheyer.

1874—75. 1. Nonnulla ad enarrandam Q. Horatii Flacci epistolarum lib. I. 18. Scripsit E. Brand.
2. Beobachtungen der meteorologischen Station in Bielitz. Von K. Kolbenheyer.

1875—76. Beobachtungen der meteorologischen Station in Bielitz. Von K. Kolbenheyer.

1876—77. Ist kein Programm herausgegeben worden.

1877—78. 1. Der Zorn der Artemis. Von K. Kolbenheyer.
2. Beobachtungen der meteorologischen Station in Bielitz. Von K. Kolbenheyer.

1878—79. Die Inseln des Mittelmeeres in ihrem Verhältnisse zu den umliegenden Kontinenten. Geographisch-historische Studie. Von W. Schubert.

1879—80. Zum Vokalismus der schlesischen Mundart. Ein Beitrag zur deutschen Dialektforschung. Von G. Waniek.

1880—81. Die geographische Verbreitung der Solanaceen. Von E. Sýkora.

1881—82. 1. Über syntaktische Beziehungen Herodots zu Homer. Von B. Pichler.
2. Meteorologische Beobachtungen in Bielitz. Von K. Kolbenheyer.

1882—83. Beitrag zur Kenntnis der Klimatologie der hohen Tatra. Von K. Kolbenheyer.

1883—84. Gang der Wärme in Bielitz nach zehnjährigen Beobachtungen. Von K. Kolbenheyer.

1884—85. Zur Methodik des mathematischen Unterrichtes in der ersten Gymnasialklasse. Von J. Kanamüller.

1885—86. Die Bélaer Tropfsteinhöhle. Von K. Kolbenheyer.

1886—87. Beiträge zur Zahlenlehre und Chronologie. Von O. Kaiser.

1887—88. Der Versschluß in den mittelhochdeutschen Volksepen. Von J. Appl.

1888—89. Der Platonische Dialog Charmides. Von A. Knauer.

1889—90. Beiträge zur Geschichte des Krieges Erzherzog Siegmunds mit Venedig. Von F. Wotschitzky.
1890—91. Esse mit einem prädikativen Adverbium bei Sallust und Cäsar. Von Fr. Poppler.
1891—92. Beiträge zur Zahlenlehre und Chronologie (Fortsetzung). Von O. Kaiser.
1892—93. Grillparzer unter Goethes Einfluß. Von G. Waniek.
1893—94. Die klimatischen Verhältnisse von Bielitz nach zwanzigjährigen meteorologischen Beobachtungen. Von K. Kolbenheyer.
1894—95. Quaestiones Propertianae. I. Scripsit H. Fleischmann.
1895—96. Quaestiones Propertianae. II. Scripsit H. Fleischmann.
1896—97. Die ἀντίδοσις oder der sogenannte Vermögenstausch. Eine Studie von H. Lochs.
1897—98. Katalog der Lehrerbibliothek. Von J. Gollob.
1898—99. 1. Katalog der Lehrerbibliothek (Schluß). Von J. Gollob.
2. Das friedländische Konfiskationswesen. Von. S. Gorge.
1899—1900. Die Temperaturverhältnisse von Bielitz. Von K. Kolbenheyer.
1900—01. Das Bielitzer Staatsgymnasium in seinem 30-jährigen Bestande. Von S. Gorge.
1901—02. 1. Über den Bildungswert des Griechischen. Von Dr. E. Brand.
2. Über Prüfen, Klassifizieren und Semestralzeugnisse. Von E. Stettner.
1902—03. Über die Entstehung und Entwicklung von Bielitz-Biala. Von E. Hanslik.
1903—04. Die klimatischen Verhältnisse von Bielitz nach dreißigjährigen meteorologischen Beobachtungen. Von E. Seidler.
1904—05. Gedanken über die ästhetische Erziehung an österreichischen Gymnasien. Von E. Hanslik.
1905—06. Zur Frage nach dem Verfasser der Herenniusrhetorik. Von Dr. J. Werner.
1906—07. D' Alemberts „Vorrede zur Enzyklopädie" im Rahmen der philosophischen Auffassungen der Zeit. Von Dr. A. Körbel.